

یہ کتاب

اپنے بچوں کے لیے scan کی بیرون ملک مقیم ہیں
مومنین بھی اس سے استفادہ حاصل کرسکتے ہیں۔



منجانب .

سپیل سکینہ

یونٹ نمبر ۸ لطیف آباد حیدر آباد پاکستان



۷۸۶
۹۲-۱۱۰
یا صاحب الزماں اور کئی



لبیک یا حسینؑ

مذہب عباس
خصوصی تعاون
رضوان رضوی

اسلامی کتب (اردو) DVD

ڈیجیٹل اسلامی لائبریری -

SABIL-E-SAKINA

Unit 08,

Latifabad Hyderabad

Sindh, Pakistan.

www.sabeelesakina.page.it

sabeelesakina@gmail.com

NOT FOR COMMERCIAL

حیاتِ قسطنطنیہ

مجموعہ

ڈاکٹر اسرار احمد



عبدالکریم مشتاق

حیاتِ قسطنطنیہ

بخدمت

ڈاکٹر اسرار احمد



عبدالکریم مشتاق

عرضِ ناشر

جنگِ قسطنطنیہ اور یزید ملعون

نامیوں نے آج کل بخاری کی اُم الحرام والی اکلوتی حدیث سے یزیدؓ کی ظالمانہ کارروائیوں پر مغفرت کے پردے ڈالنے کی بھرپور کوشش شروع کر رکھی ہے۔ اور اس کو معذور و بے قصور ثابت کرنے میں ایڑی چوٹی کا زور صرف کیا جا رہا ہے۔ حقیقت اس کی اتنی مبالغہ سے بھرپور قصیدہ خوانی کی جا رہی ہے کہ اس کو توحید جہاز تک بنایا جا رہا ہے۔ ہم بہتر خیال کرتے ہیں یزیدؓ کی اس قسطنطنیہ والی ڈھال کو توڑ کر اس کا سیاہ و سینہ جاک کر دیا جائے تاکہ اس کے حواری اپنے گریب انوں میں جھانک کر یا تو شرم کے مارے ڈوب مریں یا پھر بغلیں جھانکتے پھریں۔

تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ قسطنطنیہ پر حملہ کرنے والا پہلا گروہ سنہ ۶۳۵ھ میں بلادِ روم کو فتح کرتا ہوا آگے بڑھتا رہا۔ اس لشکر کا سردار سفیان بن عوف

”اسلام، ہمارا دین ہے“

”اسلام، ہماری معیشت ہے“

”اسلام، ہماری سیاست ہے“

لَقَدْ

اتحاد، تنظیم اور یقین محکم
کے اصولوں کو ہمیشہ یاد رکھئے!

تھا جیسا کہ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری جلد ۱ ص ۲۴۹ پر علامہ عینی نے بیان کیا ہے۔

حافظ ابن کثیر دمشقی جیسے جھگڑاؤ علامہ اقرار کرتے ہیں کہ

”معاویہؓ نے ۵۵ھ میں ایک ہمیشہ جزار روم کے شہروں کی طرف بھیجا اور اس کا سردار سفیان بن عوف کو بنایا جب معاویہؓ نے اپنے بیٹے یزیدؓ کو اس لشکر کے ساتھ جانے کا حکم دیا تو اس نے بہانہ سازی کی اور نہ گیا پس اس کا باپ اسے روکنے پر مجبور ہو گیا۔ اس مہم جنگ قسطنطنیہ میں فوج کو سخت بھوک پیاس اور بیماری کا سامنا کرنا پڑا۔ اس وقت یزیدؓ نے خوش ہو کر اشعار پڑھے کہ مجھے پرہیز نہیں کرنا پڑا۔ کافر دونوں کے مقام پر پش و نکالیف و معائب سے کیا بُرا حال ہوا۔ میں لوہیوں میں تکیہ لگا کر ام کلثومؓ (زوجہ یزیدؓ) سے ہم بستری کر رہا ہوں۔ (ام کلثوم بنت عبد اللہ بن عامرؓ) یزیدؓ کی بیوی تھی) جب معاویہؓ نے یزیدؓ کے یہ اشعار سنے تو قسم کھائی کہ اب میں یزیدؓ کو سر زمین روم پر سفیان بن عوفؓ کے پاس ضرور روانہ کروں گا تاکہ اس کو بھی ان معائب و نکالیف کا احساس ہو جو قسطنطنیہ کے شکاریوں نے جھیلے۔ پس ثابت ہوا کہ نہ ہی یزیدؓ لشکر قسطنطنیہ کا امیر مقرر ہوا اور نہ ہی اس نے اس لشکر میں شرکت کی۔ لہذا اس کی مغفرت کا تیس کرنا بیوقوفوں کی جنت میں سیر کرنا ہے۔

عبدالرحمن بن عوفؓ کے شہور اہل سنت علامہ مولوی محمد شفیع صاحب اذکار دہلی نے اپنی کتاب ”امام پاک اور یزیدؓ پلید“ میں اس سے متعلق ۷ اسرار اخذ کیے ہیں جن کو نقل کیا جاتا ہے۔

(۱) یہ کہ وہ پہلا لشکر جو بلاد روم کی طرف جہاد کے لئے گیا اس کے قائد امیر حضرت سفیان بن عوفؓ تھے۔ یزیدؓ نہ تھا

(۲) یہ کہ یزیدؓ اس سے پہلے شکریں نہ تھا اور بشارت و مغفرت پہلے شکر کے ساتھ خاص ہے جیسا کہ حدیث میں صراحت ہے لہذا یزیدؓ اس کا مصداق نہ ہوا۔

(۳) یہ کہ یزیدؓ کو راہ خدا میں جہاد کرنے سے کوئی قلبی لگاؤ نہ تھا کہ باوجود حضرت معاویہؓ کے حکم کے اس نے طرح طرح کے حیلے بہانے بنا کر جان چھڑائی اور اپنے باپ کے حکم اور جہاد سے روگردانی کی۔

(۴) یہ کہ یزیدؓ کو مجاہدین اسلام سے کوئی ہمدردی اور ان کے دکھ درد اور بھوک پیاس میں مبتلا ہو جانے کا کوئی احساس نہ تھا بلکہ اس کی بے پرواہی کا یہ عالم کہ میری بلا سے کون بھوک پیاس سے مر رہا ہے اور کون نکالیف و معائب کا شکار ہے۔

(۵) یہ کہ اس کی عیش پرستی کا یہ عالم تھا کہ اس نے کہا مجھے تو دیر مران کے مژدین و مکاف فرس و فروش اور ام کلثومؓ کے ساتھ عیش چاہیے۔

(۶) یہ کہ وہ دوسرے لشکر کے ساتھ بطور سزا کے بھیجا گیا تھا، کیونکہ حضرت امیر معاویہؓ نے اس کے اشعار سن کر قسم کھائی تھی کہ اب اس کو ضرور بھجوں گا تاکہ اس کو بھی مصیبتیں پہنچیں جو لوگوں کو پہنچی ہیں لہذا اس کو مجبوراً بادلِ سخاوتہ قہر و درویش بجان درویش کے طور پر جانا پڑا اور وہ اخلاص کے ساتھ راہ خدا میں جذبہ جہاد کے ساتھ سرشار ہو کر نہیں گیا تھا۔

(۷) یہ کہ جہاد عبادت ہے اور عبادت میں اخلاص شرط کے بغیر کوئی عبادت قبول نہیں ہوتی اور اس روایت سے اظہر من الشمس ہے کہ اس کا غزوہ میں شریک ہونا بطور سزا تھا، اخلاص کے ساتھ نہ تھا۔

ایک دلدل

علامہ جلال الدین سیوطی اپنی "تاریخ الخلفاء" میں عبد المالک بن مروان کی ایک فصاحت تحریر فرماتے ہیں جس پر خود کرنے سے ہر صاحب انصاف نتائج اخذ کر سکتا ہے۔

"عبد المالک بن مروان نے خالد بن یزید اور یزید کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ امیر معاویہؓ نے یزید کو اپنی زندگی میں ولی عہد مقرر کیا تھا۔ اس وجہ سے لوگ ان سے ناخوش تھے۔ حضرت حسن بصری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ دو شخصیتوں نے مسلمانوں میں فساد کا بیج بویا ان میں ایک عمر بن العاص جنہوں نے جنگ صفین میں امیر معاویہ کی جانب سے یزید پر قرآن شریف بلند کرائے۔ ابن قرأ کا بیان ہے کہ عمر بن عاص ہی وہ شخص ہیں جنہوں نے خوارج کو حکم (ثالث) مقرر کیا تھا جس کا وہاں قیامت تک ان کی گردن پر رہے گا۔ دوسری فقہ انگریز شخصیت مغیرہ بن شعبہ کی ہے جو امیر معاویہؓ کی طرف سے کوڑے گورہ رہے۔ ان کو امیر معاویہؓ نے ایک حکم بھیجا کہ جس وقت تم میرا مکتوب پڑھو خود کو اسی وقت معزول سمجھو۔ مغیرہ نے اس حکم کو نہیں مانا اور چند روز کے بعد خود معاویہؓ کے پاس پہنچے معاویہ نے اس دیر حاضری کی وجہ دریافت کی تو مغیرہ بن شعبہ نے کہا میں ایک اہم کام کی تکمیل میں مصروف تھا جس کے باعث تعمیل حکم میں تاخیر ہوئی۔ امیر معاویہ نے پوچھا وہ اہم کام کونسا تھا، مغیرہ بن شعبہ نے جواب دیا کہ میں لوگوں سے یزید کے لئے آپ کے انتقال کے بعد خلافت کی بیعت لے رہا تھا۔ یسین کو امیر معاویہ نے دریافت کیا

معاویہ صلح حسن کی شرط کے خلاف اقدام کر رہا تھا۔ کبھی کبھی عدالت محض ہے اس وقت کے لوگ ناخوش تھے تو گناہ گار ہیں مگر ہم آج قابل اعتراض ہیں۔

تو پھر تم نے اس کام کی تکمیل کر دی۔ مغیرہ نے کہا ہاں! میں اس کام کو پورا کر چکا۔ حضرت معاویہؓ نے مغیرہ سے کہا تم جاؤ اور حسبِ اپنی اپنے فرائض ادا کرتے رہو جب مغیرہ ابن شعبہ امیر معاویہ کے پاس سے واپس ہوئے تو ان کے ملنے والوں نے پوچھا کیسی گزری؟ مغیرہ نے جواب دیا کہ میں معاویہؓ کو ایسی دلدل میں پھنسا کر ہوں کہ اب قیامت تک ان کا پاؤں اس سے نہیں نکل سکے گا!"

(تاریخ خلفاء ص ۳۲ مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی)

منقولہ بالا بیان سے بہت دلمے شکوک و دھبے جڑ جاتے ہیں اور عہد شکنی، فساد انگیزی، فتنہ پروازی جیسے شنیع امور ایسے افراد پر مکمل طور پر ثابت ہو جاتے ہیں جن کو بعض لوگ ہدایت کے ستارے اور عدل و انصاف کے شہ بابائے کہتے ہیں۔ اگر ان ہی لوگوں کی سیر رکھ دیکر دار کو نمود عمل بنا لیا جائے تو یہ دنیا محسوسہ سازش اور ارمانی جہنم کا ایک خطہ نظر آنے لگ جائے۔ یا ایک دلدل جس سے قیامت کے بعد بھی چھٹکارا یا نامحال ہو۔

علامہ سیوطی نے محمولہ بالا کتاب میں واضح الفاظ میں یزید پر لعنت کی ہے۔ "زیاد، یزید اور امام حسینؑ کے قاتل۔ ان تینوں پر اللہ کی لعنت"۔

(تاریخ الخلفاء ص ۳۲)

حافظ علامہ جلال الدین سیوطی نے انتہائی محتاط و مختصر میرزید کی سماج | مگر جامع کلامی کے ساتھ یزیدی سماج کی تصویر کشی کی ہے۔

دیکھتے ہیں کہ "یقین ہو گیا کہ اب ہم برآسان سے پتھر دل کی بارشیں ہوگی۔ کیونکہ فسق و فجور کا یہ عالم تھا کہ لوگ اپنی ماں، بہنوں اور بیٹیوں سے نکاح کر رہے تھے۔ شہر میں پی جا رہی تھیں اور لوگوں نے نماز ترک کر دی تھی۔"

”لے یزید کے ان ناپاک اعمال کے بعد بھی لوگ کہتے ہیں کہ اس کی شان میں گستاخی نہ کرو، یا للہب“
لیکن مشتاق کو حضرت بریلوی صاحب پر تعجب ہے کہ شاید انھوں نے لوگوں کو یہ کہتے نہیں سنا کہ یزید خلیفہ راشد و رشید بھی ہے۔ الامان

امام احمد بن حنبل کا باطن فیصلہ اگر

اپنے فتنہ زد کو خصوصی نصیحت

آخر اربعہ میں کے ایک امام اہل سنت احمد بن حنبل نے یزید پر لعنت کرنے کی ہدایت اور وصاحت بایں الفاظ کی جب اُن کے بیٹے نے اُن سے دریافت کیا کہ فتنہ و فحود کے سبب آپ یزید کو ملعون کیوں قرار دیتے ہیں۔ امام صاحب نے جواب دیا:

”لے میرے بیٹے کیا ایسا بھی ممکن ہو سکتا ہے کہ کوئی اللہ پر ایمان رکھنے کا دعویٰ بھی کرے اور پھر یزید سے بھی دوستی رکھے؟ (یعنی ناممکن ہے کہ صاحب ایمان کا صاحب یزید ملعون ہو) اور ایسے (ملعون) شخص پر میں (احمد بن حنبل) لعنت کیوں نہ کروں؟ جس پر خود اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب (قرآن) میں لعنت کی۔ میں (فرزند احمد) نے دریافت کیا خدا نے کس مقام پر اپنی کتاب میں یزید پر لعنت کی ہے۔ تو انھوں نے جواب دیا خصل عیثم... کہ پھر تم سے یہ امید ہے کہ اگر تم کو حکومت مل جائے تو ملک

اللہ فرشتوں اور لوگوں کی لعنت کا مستحق یزیدؓ

کی روایت نقل کی ہے کہ
”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو شخص اہل مدینہ کو ڈرائے گا اللہ تعالیٰ اس کو ڈرائے گا اور اُس شخص کے اوپر اللہ اس کے فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہوگی“
اس لعنت بے شمار کا اولین مستحق معاویہ کا چشمہ چراغ ابو خالد یزید بن ہبہ کے کرسیوں پر فرتا ہے۔

”سنت میں یزید کو خبر ملی کہ اہل مدینہ اس پر خروج کی تیاری کر رہے ہیں اور انھوں نے اس کی بیعت توڑ دی ہے۔ یہ سن کر اس نے ایک بھاری لشکر مدینہ کی طرف روانہ کیا اور مدینہ والوں سے اعلان جنگ کر دیا۔ یہاں ٹوٹ مار کرنے کے بعد یہی لشکر مکہ معظمہ حضرت ابن زبیرؓ پر لشکر کشی کے لئے بھیجا گیا۔ اور واقعہ حرہ باب طیبہ پر واقع ہوا۔ واقعہ حرہ جانتے ہو کیلئے۔ اس کی کیفیت حسن مرقہ اس طرح بیان کرتے ہیں کہ جب مدینہ پر لشکر کشی ہوئی تو مدینہ کا کوئی شخص ایسا نہیں تھا جو اس لشکر سے پناہ میں رہا ہو۔ ہزار ہا صحابہ ان لشکریوں کے ہاتھوں شہید ہوئے۔ مدینہ شریف کو خوب خوب ٹوٹا گیا۔ ہزاروں باکرہ لڑکیوں کی بکارت زائل کی گئی (ان کے ساتھ مدینہ النبی میں زنا بالجبر کیا گیا) انا للہ وانا الیہ راجعون!“
(تاریخ الخلفاء ص ۳)

مترجم تاریخ الخلفاء ادیب شہیر حضرت شمس بریلوی اظہار تعجب کرتے ہوئے ص ۳۰ پر حاشیہ لگاتے ہیں کہ

علامہ ابن کثیر نے یزید کو قتل حسین کا مجرم قرار دیا ہے۔

علامہ ابن کثیر نے یزید کو قتل حسین کا مجرم قرار دیا ہے۔

”اور یزید گزر چکا ہے کہ (یزید) نے حسین اور ان کے ساتھیوں کو عبد اللہ ابن زیاد کے ہاتھ سے قتل کیا“

(البدایہ والنہایہ جلد ۵ ص ۲۴۲)

اب ہم اس ملعون کی بدکرداری کا ثبوت اس کے بیٹے کی زبان سے پیش خدمت کرتے ہیں۔

یزید اپنے ہی بیٹے کی نظر میں علامہ اہلسنت دمری اپنی کتاب **تھیوۃ النحوان** جلد ۵ ص ۵ میں لکھتے ہیں کہ بہت علماء نے ذکر کیا ہے کہ تحقیق معاویہ بن یزید جب اپنی خلافت سے مستعفی ہوا تو عمر پر چڑھا اور دیر تک بیٹھ کر حمد و ثنا الہی پڑھی اور خطبہ کو یہاں تک پہنچا کر کہا۔

”میں میرے دادا معاویہ نے اسی خلافت کے لئے اس شخص سے جمع کیا جو میرے دادا سے زیادہ مستحق تھا۔ بلکہ سب ہی سے زیادہ مستحق تھا کیونکہ قربت رسول اور فضیلت میں سب پر فوقیت اور سبقت رکھتا تھا (یعنی علی علیہ السلام) تو میرے دادا اس کے برخلاف اس چیز کا مرتکب ہوا جو تم جانتے ہو۔ اور تم بھی اس کے ہمراہ اسی طریقے پر چلے جو تم لوگوں سے مخفی نہیں ہے حتیٰ کہ میں میرے دادا کے لئے امور خلافت کا انتظام بختم ہو گیا۔ اور جب اس کو تقدیر مقرر کے مطابق موت کے ہاتھوں نے پکڑا تو انہی قبر میں اکیلا اپنے اعمال میں گروی رکھا گیا۔ اور اس نے جو جو عمل کا قورسہ

میں فساد برپا کر دئے اور قطع رحمی کر دئے ایسے ہی وہ لوگ ہیں جن پر اللہ کی لعنت ہے۔ سیران کو بہرا اور اندھا کر دیا اس مقام پر امام احمد حنبل نے اپنے بیٹے سے فرمایا کیا قتل امام حسین سے بڑھ کر بھی کوئی فساد ہو سکتا ہے؟“ (صواعق مرقہ ابن جریر ص ۲۲)

حافظ ابن کثیر کی زبان سے

کردار یزید

نواصب کے چہیتے مفسر ابن کثیر دمشقی نے یزید کا چال چلن اس طرح بیان کیا ہے

”بلشب مروی ہے کہ یزید اس معاملہ میں مشہور (بدنام زمانہ) تھا کہ وہ لہو و لعب کے آلات رکھتا، شراب پیتا تھا۔ گانے بجانے، شکار کھیلنے بغیر وارسی کے لڑکوں کو رکھنے، چھینے چھنے بجانے رکھنے پالنے، سنگ والے سینڈھے ریچھوں اور بندروں کو لڑانے میں مشغول رہتا تھا۔ کوئی دن ایسا نہ گزرا کہ اس نے شراب نہ پی ہو۔ وہ بندروں کو بچے ہوئے گھوڑوں پر سوار کر کے دوڑاتا تھا، اور بندروں کے سروں پر سونے کی ٹوپیاں سجاتا تھا۔ اسی طرح لوندوں کے سروں پر بھی۔ وہ گھوڑوں کی ریس کرتا تھا۔ اور اگر اس کا کوئی بندر مرجاتا تھا تو اس کو بہت صدمہ پہنچاتا تھا۔ یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس کی موت یوں واقع ہوئی کہ وہ ایک بندر کو اٹھائے ہوئے تھا۔ اور اسے اٹھال رہا تھا کہ اس بندر نے اس کو کاٹ لیا۔ اس کے علاوہ اس کی بہت سی بڑیاں بیان کی گئی ہیں۔“

(البدایہ والنہایہ جلد ۵ ص ۲۳۵)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و آلمہ الرحمیم

آدمیت اور شیطانیت انزل سے برسر پیکار میں کبھی ابراہیم و محمود کی شکل میں کبھی موسیٰ و فرعون کی صورت میں جتنی کہ محمد و ابوسفیان کے بعد یہ محرم کہ آرائی میدان کر بلا میں حسین و زینب کے درمیان ہوئی۔ حسین نے اپنے اچھوتے انداز میں یزید کو شکست فاش دی اور یزید ایسا رسوا ہوا کہ اس کا نام آنے والے ہر دور میں گائی بن گیا۔ یزیدیت کے پرستاروں نے یزید کو عادل امام، خلیفہ راشد، امیر صحابہ اور نبی و فرشتہ ثابت کرنے کے لئے کوئی کسر اٹھانہ رکھی اس کی مدح و ستائش میں قصیدہ خوانی کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا۔ تقریر و تحریر تبلیغ و تشہیر اور ترغیب و تحریک ہر میدان میں اپنا ایڑی چوٹی کا زور لگالیا مگر رشیم کذب کے تانے بانے سے بنے ہوئے خوبصورت لفظی نقاب یزید کے مکروہ چہرے کو ڈھانپ لیسنے میں برسی طرح ناکام ہو گئے۔ کیونکہ اس کی اصلی تصویر خون ناحق کی روشنائی سے قرطاس عالم پر ایسے کئے رنگ سے کھینچی ہوئی ہے کہ جھیلے جناب نہیں سلکتی۔ لیکن کچھ بھی کوشش بدستور جاری ہے یزید یول کے قلم سے النصار کا خون روزمرہ کا معمول بن چکا ہے۔ ان کی تقریر میں اور تحریر میں خیانت کا مروجہ ہیں "خلافت معاویہ و یزید" رشید ابن رشید، حیات سیدنا یزید اور معاویہ یزید جیسی رسوائے زمانہ تحریریں یزیدیت کی بے حیائی کا منہ بولتا ثبوت ہیں، ہمیں ان کی خرافات پر کہ جن میں انتہائی شراکیز اور بدعتی طریقوں سے خاندانہ رسول کریم کی شان میں لاتعداد طریقوں سے شدید کست خیال کی گئی ہیں اور تاریخی حقائق کو توڑ مروڑ کر دریدہ دشمنی، انہنی تنقادات اور تبلیخی خیانت کا مظاہرہ کیا گیا ہے۔ یہ کوئی انہما خیال کرنا مقصود نہیں ہے البتہ اس دور کے وکیل یزید

بھیجا ہوا تھا اس کا مزا پالیا۔ اور اپنے ارتکاب معاصی و تعدی کا ملاحظہ کر لیا۔ پھر خلافت میرے باپ یزید کی طرف منتقل ہوئی اور اس نے تمہاری سرداری کا بیڑ اپنے گلے میں محض اس حرص و ہوا کی بنیاد پر پہنا جو اس کے باپ کے دل میں تھا۔ اور میرا باپ یزید اپنی بد فعلی اور اپنے نفس پر ظلم کرنے کے سبب سے خلافت اور امت محمدی پر سرداری کے لائق نہ تھا۔ مگر اس نے حرص پر سوار ہو کر اپنے گناہوں کو مستحسن اور اچھا خیال کیا اور اللہ تعالیٰ سے بے خوف ہو کر اس پر بغاوت کی جس کے مقابل اس کی کوئی قدر نہ تھی۔ یعنی اولاد رسول اللہ پر تو مدت اس کی کم ہوئی اور نشانی اس کی منقطع ہوئی۔ اور اپنے گڑھے قمر کو بار بار اعمال خود کو گلے لگا کر اپنے گناہوں میں گروی ہو کر ماسویا مگر اس کے گناہوں کے نشانات دنیا میں باقی موجود رہے۔ اور جو اس نے بھیجا تھا اس کو مل گیا اور پشیمان اس وقت ہوا ہو گا کہ اسے پشیمانی کوئی فائدہ نہ دے گی پس تحقیق میں نے تو تم لوگوں کی گردنوں سے اپنی بیعت کا بیڑ نکال لیا ہے۔ پس سلام ۱۲

تقریباً ایسا ہی مضمون علامہ اہلسنت ابن حجر مکی نے اپنی کتاب صواعق محررقہ ص ۱۳ پر تحریر کیا ہے۔ لہذا اس خطبہ سے ہر شخص کو دار یزید سے بخوبی واقف ہو جاتا ہے۔

پس ان شواہد سے سرعاً ثابت ہوتا ہے کہ یزید قتل حسین جیسے ناقابل معافی جرم کا مرتکب ہے اور اس کی صفائی پیش کرنا جہالت کے ساتھ ساتھ اہل بیت رسولؐ سے دشمنی رکھنا ہے۔

میں اپنی کتاب "بیحدہ مسئلے" میں اس پر اجماعی گفتگو کر چکا ہوں مگر کچھ جگہ
 جیتے و زیتے کا یہ سہو نہ انعمہ براسرار طرز میں ڈاکٹر اسرار احمد نے لاپینا
 شروع کر دیا ہے جس سے عوام الناس میں بے چینی و اضطراب محسوس کیا
 گیا ہے ضروری سمجھا گیا کہ اس صورت الحرام کو روکا جائے۔ حامیان یزید
 کے پاس یزید کے بچاؤ کے لئے یہی جمعی سمجھے جیسے جس کو وہ گاہے بگاہے گزشتہ
 میں لاتے ہیں چنانچہ محمود احمد عباسی نے اپنی بدنام زمانہ کتاب "خلافت معاویہ
 و یزید" میں اسے تقریباً سو بار استعمال کیا ہے اور اتنی ہی مرتبہ ابو یزید
 محمد دین برہن نے "رشید ابن رشید" میں اس کو چلانے کی کوشش کی ہے
 تاکہ عوام کو باور کر سکیں کہ یزید "مغفور الہم" کی لبثت ازلت میں شریک
 ہے۔ مگر نقل کے لئے بھی عقل کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس کثرت سے جھوٹ کا
 استعمال بھی ان کی مراد پوری نہ کر سکا۔ باوجودیکہ بڑی ہوشیار کامی
 لوگوں کو فریب دینے کی کوشش کی گئی مگر بیحدہ فریبی کے سوا کچھ حاصل نہ ہوا
 آج کل نا صبیول کے اسلم خانہ کی یہ بھڑکی ہوئی ڈاکٹر اسرار احمد صاحب اٹھا
 اٹھا کر ٹھٹھا کر کے پھر رہے ہیں چنانچہ ہم اب اس موصوفہ حدیث
 کو نقل کرتے ہیں۔

حدثنا السجی بن یزید الدمشقی حدثنا یحییٰ بن حمزہ قال حدثنی
 ثور بن یزید عن خالد بن معدان ان عمیر بن الاسود العنسی حدثہ
 انہ ان عبادۃ ابن الصامت و صفوان بنی ساحل جمص و صفوانی
 بنالہ و محہ ام حرام قال عمیر حدثنا ام حرام انھا سمعت النبی
 یغز و النبی قد اوجہوا قالت ام حرام قلت یا رسول اللہ انانیع
 قال انت فیہم ثم قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اول جیش من امتی
 یغزون مدینۃ قریظہم فقلت انانیع یا رسول اللہ قال لا
 (صحیح بخاری کتاب الجہاد باب ما اکتل فی قتال الروم حدیث لا اعلیٰ ص ۱۸)

نام نہاد مذہبی اس کا لڑا کر اسرار احمد صاحب سے متبادلہ خیالات
 کرنا منظور ہے۔ ڈاکٹر صاحب موصوفہ اخباری اطلاعات کے مطابق ایم
 بی۔ بی ایس میں اور بنیادی طور سے پیشہ ور طبیب تھے۔ مگر بعض وجوہات
 کے باعث انہوں نے یہ پیشہ ترک کر کے منبر ملا کر دینی بختی کی کہادت ہے
 "نیم حکیم خطرہ جان نیم ملاخضرہ ایمان یحیئیت ڈاکٹر ان کی پیشہ ورانہ خدمات کا
 ریکارڈ نامعلوم ہے البتہ ملائی گدی پر وہ "دین ملا فی سبیل اللہ فسادہ"
 کے مصداق ثابت ہوئے ہیں۔ اکثر و بیشتر اخبارات میں ایسی خبریں نظر سے
 گذرتی ہیں جن سے ماخوذ ہوتا ہے موصوفہ نے دین کو لڑنا کر دھم لینا اور
 کو آپس میں خبر و آزار مارنے کا شوق پورا کیا ہے۔ اس سال لاہور میں جو مدرسہ
 ساختہ رونما ہوا سنسنے میں آیا ہے کہ اس کے اسباب ڈاکٹر صاحب کے غیر مذہبی
 رویہ اور مذہب کو مارا کر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے حقیقت جو بھی ہو اس کا
 کھوج لگانا متعلقہ ارباب حکومت کا کام ہے۔ ہمارا مدعی تحریر یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب
 اگر یزید کو خلیفہ مانتے ہیں یا اپنا امام تسلیم کرتے ہیں تو ہمیں ان پر اعتراض
 کرنے کا کوئی حق نہیں۔ ہمارا اعتراض اتنی ہے کہ وہ صادق و امین رسول
 ستیلا المسلمون خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی ذات
 بابرکات سے جھوٹا منسوب نہ کریں کیونکہ جس نبی پر جھوٹا باندھا اس نے
 اپنا ٹھکانا جہنم میں بنایا۔

عابز مشتاق دنیا بھر کے تمام یزید نوازوں کو چیلنج دیتا ہے کہ اگر آپس
 مل کر بھی جہو رہتے کسی مصدقہ کتاب سے یہ ثابت کر دیں کہ چاروں وحشی
 ائمہ فقہ (یعنی امام اعظم حضرت ابو حنیفہ، امام شافعی، امام احمد حنبل اور
 امام مالک) میں سے کسی ایک امام نے بھی یزید کو برحق خلیفہ ثابت کیا
 ہو تو ایک لاکھ روپے نقد انعام پیش کر دیں گا۔
 حدیث قسم ظنن میں کہ یزید کو جہاد چاند لگائے جاتے ہیں۔ گو کہ

رسول اللہ کا فرمان مشروط ہے کہ وہ لشکر اہل مغفرت سے ہو گا۔ حتیٰ کہ ان میں سے اگر کوئی امر تکبر ہو جائے تو وہ اس بشارت کے عموم میں ہرگز داخل نہیں ہیں یہ دلیل ہے اس پر کہ مغفور لھم کی بشارت ان ہی کے لئے ہے جن میں شرط مغفرت یا نبی بعائے۔

آجکالی محمد عباسی نے چالانکی کے ساتھ اس حاشیہ میں مرقوم مہلب کا قول کو نقل کر دیا ہے مگر باقی عبارت کو لکھ گیا ہے حالانکہ شارح بخاری علامہ قسطلانی نے اس حدیث کی شرح کر کے بعد بھرا کر انداز میں لکھا ہے کہ

فحقن في شانه بل في ايمان له لعنت الله عليه وعلى انصاره وعلى اعوانه، یعنی ہم یزید کے بارے میں ہرگز توقع نہیں کرتے بلکہ اس کے ایمان پر شک کرتے ہیں یزید پر اس کے انصار و اعوان پر اللہ کی لعنت ہو۔

قسطلانی شرح بخاری

اور جو شہر قیصر قسطنطنیہ پر پہلی بار حملہ آور ہوا وہ یزید تھا۔ اور اس کے ساتھ سردار صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا گروہ تھا مثلاً ابن عمر، ابن عباس، ابن زبیر، ابو الیوب انصاری اور مؤخر الذکر نے ۲۰ھ ہجری میں انتقال کیا۔ اس روایت سے مہلب نے یزید کی خلافت اور اس کے معنی ہونے کی دلیل پکڑ لی ہے کہ وہ (مغفور لھم) کے ارشاد کے عموم میں داخل ہے اور اس کا جواب یہ دیا گیا کہ مہلب نے یہ بات ذمہ کی حمایت کی وجہ سے کی ہے اور یزید کے اس عموم میں داخل ہونے سے یہ ضروری نہیں کہ وہ کسی دلیل خاص سے بھی اسکی خارج نہیں ہو سکتا کیونکہ اس پر اتفاق کیا جا چکا ہے کہ رسول اللہ کا فرمان

اسحاق بن یزید مشغی بخیلی بن حمزہ، فہر بن یزید، خالد بن معدان، عمر بن اسود غنمی سے روایت کرتے ہیں کہ وہ حضرت عبادہ بن صامت کے پاس گئے جبکہ وہ ساحل حمص میں اپنے ایک محل میں تھے اور ان کے ہمراہ ان کی بی بی ام تھام بھی تھیں۔ غیر کہتے ہیں کہ ہم سے ام حرام نے بیان کیا۔ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ میری امت میں سے پہلے جو لوگ دریا میں جنگ کریں گے ان کے لئے جنت واجب ہے۔ ام حرام کہتی ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ میں انھیں میں سے ہو جاؤں۔ فرمایا تم انھیں میں سے ہو۔ ام حرام کہتی تھیں کہ پھر رسول اللہ نے فرمایا میری امت میں سب سے پہلے جو لوگ قیصر کے پای تخت میں جنگ کریں گے وہ مغفور ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ کیا میں ان لوگوں میں سے ہوں آپ نے فرمایا نہیں۔

اس روایت پر حاشیہ لکھا ہے۔
"قد اجبوا" یعنی ان کے لئے جنت واجب ہے۔ "مدینۃ قیصر" یعنی ملک روم۔ قسطلانی فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے مدینۃ قیصر (قسطنطنیہ) پر یزید بن معاویہ نے جہاد کیا اور اس کے ساتھ سادات صحابہ کی جماعت تھی مثلاً ابن عمر، ابن عباس، ابن زبیر اور ابو الیوب انصاری رضی اللہ عنہم اجمعین اور ابو الیوب نے ۲۰ھ میں انتقال کیا۔

خیر الباری اور فتح الباری میں ہے کہ مہلب نے کہا اس حدیث میں معاویہ کی منفعت ہے کہ اس نے پہلی کسری لڑائی کی اور اس کے بیٹے کی منفعت ہے کہ اس نے قسطنطنیہ میں جنگ کی ابن عین اور ابن منیر نے مہلب کا سچا کیا کہ عموم میں داخل ہو جانے سے یہ لازم تو نہیں آتا کہ کوئی دلیل خاص سے خارج ہو نہ ہو سکے۔ کیونکہ اس بات پر کہ اختلاف نہیں کہ

سے رجوع کریں گے جن سے وہ عموماً اپنے مطلب کی ادھوری عبارتوں کو نقل کرتے رہتے ہیں چنانچہ مورخ ابن اثیر کا بیان ہے کہ:

”سعدیہ میں سفیان بن عوف کے زیر کمان معاویہ نے ایک لشکر جزیرہ بلاد روم کی طرف روانہ کیا اور اپنے بیٹے یزید کو اس لشکر میں شامل ہونے کا حکم دیا۔ یزید جیلے بہانے بنا کر بیٹھ رہا۔ معاویہ نے اس کے بہانوں میں لگا کر اسے رخصت دے دی۔ کہ شوہر نے قسمت سے اس لشکر میں ایک دریا پھوٹ پڑی۔ اسے ایک مرض اور خط نے آلیٹا۔ جب اس ابتلا کی اطلاع یزید کو ملی تو وہ یہ شعر پڑھنے لگا: ”مجھے اس بات کی قطعہ پرواہ نہیں کہ ان لشکروں پر فروقدانہ کے مقام پر تپ اور سختی کی بلائیں نازل ہو گئی ہیں جبکہ میں نے دیر مرآن میں اونچے تخت پر تکیہ لگایا ہوا ہے اور ارم کلثوم میری آغوش میں ہے۔“ (اُم کلثوم عبد اللہ بن عامر کی بیٹی اور یزید کی بیوی کا نام ہے) جب معاویہ نے یہ شعر سنے تو قسم کھائی کہ اس میں یزید کو سفیان بن عوف کے پاس ضرور بھیجوں گا تاکہ اس کو بھی ان مصائب کا حصہ ملے جو دوسرے لشکروں پر نازل ہوئے ہیں۔“ (تاریخ کابل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۹)

ناصریوں کی عظیم ترین بہالت اور سب سے بڑی حماقت یہ ہے کہ ان کی نام نہاد دانش تحقیق و ریسرچ یہ ہے کہ ان کے نزدیک تمام متقدمین مورخین، مفسرین اور محققین رافضی اور غالی شیعہ ہیں لیکن انتہائی مکارانہ طریقہ واردات ان کا یہ ہے کہ جب کسی جید بزرگ کی عبارت کو توڑ کر ڈکڑا کر قطع و برید کر کے کوئی ایک آدھ فقرہ اپنے مطلب کا ڈھانسا ہوا ہے تو اسے محقق اعظم بھی مان لیتے ہیں۔ محدث علامہ اودام ایک تسلیم کرتے ہیں مگر جب ان کی بزرگ کی بوری عبارت سے واسطہ پڑتا ہے تو اسی لمحہ اُسے رافضی و شیعہ قرار دے کر ٹھکرا دیتے ہیں۔ کہ کیف

”مغفور الیم“ مشروط ہے اس شرط کے تحت وہ لوگ مغفرت کے اہل ہوں گے حتیٰ کہ اگر کوئی شخص جنگ کے بعد مرتد ہو جائے تو وہ بالاتفاق اس بشارت سے خارج ہے؟ (قسط لانی شرح بخاری ج ۱ ص ۱۲)

یزید مغفور نہیں ہوتا ہے۔

منقولہ بالا عبارات کے علاوہ دیگر شراحین بخاری نے بھی مذکور بالا اشترجی بیان کی تائید فرمائی ہے۔ شراحین کا یہ موقف ہمیں دعوت دیتا ہے کہ ہم یزیدی کو اسے دریافت کریں کہ بنائے یزید مغفور تھا یا مقہور؟ مسلمان تھا یا مرتد؟ ہستی تھا یا مردہ؟ ہمارے نزدیک تو ان نقل کردہ اقتباسات کی روشنی میں یزید یسید فاسق و فاجر ہی کیا مرتد بھی ثابت ہو گیا ہے۔ جیسا کہ محدثین کی عبارات سے واضح رہے کہ مہلب کا قول بنو امیہ کی ناجائز ممانیت کا پیش خیمہ ہے۔ یزید ہرگز اس عموم مغفرت میں داخل نہیں بلکہ مغفور الیم کا قول قابل مغفرت ہونے کے ساتھ مشروط ہے کہ یزید ہرگز قابل مغفرت نہیں اور وہ اس عموم سے خارج ہے۔ پھر شراحین کا اس بات پر زور دینا کہ اس جنگ کے بعد مرتد نہ کرنے والا شخص ہی قابل مغفرت ہے صاف ظاہر کرتا ہے کہ محمد بن یزید کو اس عموم سے خارج قرار دیتے ہوئے اس کے ارتدادی دلیل مہیا کر رہے ہیں لہٰذا یہ ہے کہ ہنوز مکین کے شیخ الاسلام محدث تو اسی حدیث کی رد سے یزید کو مرتد اور مقہور قرار دے رہے ہیں جبکہ آج کے نیم ملا اور نام نہاد مذہبی اسکالر و محقق اس مقہور کو مغفور و پیدائشی جنتی بنامینے پر استیلا قائم کر رہے ہیں۔

قسط ظہیر کی مہم اُمتہ تائید نہیں!

مناسب ہے کہ قارئین کو آگاہ کر دیا جائے کہ یزید کا اس مہم میں شریک ہونا کس نوعیت کا تھا چنانچہ ہم کو اس کی حسب پسند ان کتب تاریک

اہم ہر سر مطلب ہم اس حدیث کے بارے میں ساری حین بخاری شریفین
کی ساریات پیش کرتے ہیں۔

عمدة القاری شرح بخاری علامہ عینی

امام اہل سنت بدر الدین عینی شرح فرماتے ہیں کہ:

”قد اوجہوا“ کے قول پر بعض نے کہا ہے کہ ان کے لئے جنت واجب ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ کلام اس مطلب کا تقاضا نہیں رکھتا اس کے معنی استحقاق جنت کا وجوب ہے اور کہہ مانی نے فرمایا کہ انکی

جالوں سے محبت واجب ہے۔ حدیث کا فرمودہ پہلا شکر جو مدینہ قیصر پر بھاد کرے۔ قسطنطنیہ جیسا کہ ذکر کیا گیا۔ اور بیزید کا ذکر کہ وہ بلاد

روم میں جنگ کرنا باہتھی کہ وہ قسطنطنیہ تک پہنچ گیا اور اس کے ساتھ سادات صحابہ کرام کی جماعت تھی جن میں ابن عمر۔ ابن عباس۔ ابن

زبیر اور ابوالدب النصارى رضی اللہ عنہم انہیں مجھے اور میں پر اشرافہ میں ابوالدب النصارى رضی اللہ عنہ نے وفات پائی۔ اور روایت

ہے کہ معاویہ نے سفیان ابن عوف کی معیت میں شکر کو بھیجا تھا جو بلاد روم میں داخل ہوا اور اس جیش میں ہی ابن عباس۔ ابن عمر

ابن زبیر اور ابوالدب النصارى رضی اللہ عنہم تھے اور حاصرہ کے دوران ہی حضرت ابوالدب النصارى رضی اللہ عنہ کی وفات ہوئی۔ اور رواد

شہر کے قریب ان کی قبر بنی۔ اور ان کے ویلے سے لوگ ٹھکانے کے وقت دفین

مانگتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ یہ سادات صحابہ سفیان بن عوف کے زیر کمان تھے نہ کہ بیزید بن معاویہ کے زیر قیادت کیونکہ وہ (بیزید) پرگز اس قابل نہ تھا

کہ یہ بیزید صحابہ اس کے ماتحت ہوں۔ اور اس حدیث کے بارے میں پہلی بار یہ قول کہ اس میں معاویہ کی منقبت ہے کہ اس نے پہلی بکری جنگ لڑی اور اس

فرزند بیزید کی منقبت ہے کہ اس نے مدینہ قیصر پر بھاد کر دیا۔ ہم پوچھتے ہیں کہ

اس میں بیزید کی کون سی منقبت ہے جبکہ اس کا حال (بد) مشہور ہے۔ اگر تو کہے کہ رسول خدا نے اس جیش کے لئے مغفور لہم فرمایا ہے تو ہمارا جواب یہ ہے کہ عموم میں شامل ہونے کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ وہ دلیل خاص سے بھی خارج نہ ہو سکے کیونکہ اس میں صاحبان علم نے

اتفاق کیا ہے کہ مغفور کا ارشاد ”مغفور لہم“، مشروط ہے کہ وہ اہل مغفرت میں سے ہو۔ حتیٰ کہ کوئی ان غازیوں میں سے اس کے بعد ارتداد کرے کہ وہ اس عموم میں داخل نہ ہوگا۔ پس یہ دلیل ہے اس پر کہ مغفور وہ ہے جس میں ان سے شرط مغفرت پائی جائے۔“

(عمدة القاری شرح بخاری ج ۱۲ ص ۱۹۱)

فتح الباری شرح بخاری (علامہ ابن حجر عسقلانی)

” (الفی و دن ص دینتہ قیصر) یعنی قسطنطنیہ پر جر طھائی مہلب نے کہا ہے اس حدیث میں معاویہ کی منقبت ہے کیونکہ

اس نے پہلی بار بکری جنگ لڑی اور اس کے بیٹے کی منقبت ہے کہ اس نے پہلی بار قسطنطنیہ پر جر طھائی کی اور تعاقب کیا مہلب کا ابن تین

اور ابن سنیر نے کہ اس سے لازم نہیں آتا کہ کسی دلیل خاص سے بھی اس عموم سے خارج نہ کیا جاسکے جبکہ اہل علم کا اس پر اتفاق ہے کہ مغفور کا

قول ”مغفور لہم“ مشروط ہے (اہل مغفرت سے) حتیٰ کہ اگر کوئی اس غزوہ کے بعد مرتد ہو جائے کہ وہ متفق علیہ اس عموم سے خارج ہے۔ پس

یہ دلیل ہے جس میں مشرط مغفرت پائی جائے۔“ (فتح الباری شرح بخاری جلد ۱ ص ۱۹۱)

نوشا بہ ابن تین اور ابن سنیر دونوں محدث چوٹی کے ناقدین رجال شمار کئے جاتے ہیں۔

کو اس خوش میں بٹھانے پر اترائے۔ کیا اندھیر ہے کہ ایسے شخص فاجر کو جہاں کرام
اور صحابہ کرام کا سپہ سالار بنانے میں زمین و آسمان کے قد بے مائے
جاتے ہیں اس کو جو ہم میں شامل نہ ہونے کا بہانہ بناتا ہے اور اپنی عدم
شرکت پر ناز لے ہے۔ اس کے یہی خواہ ”مغفور لھم“ میں شمار کرتے
ہیں۔ حالانکہ اس کا باب اس کے خود کا سر نہ بچا کرنے کی خاطر لکھ رہا ہے
زیر دوستی اس فوج کے پیچھے بھیجتا ہے جو جنگ کی مصیبتیں پہلے ہی تحصیل
چکی ہوتی ہے۔ حیرت انگیز جھڑپ یہ ہے کہ جب پہلے لشکر کا امیر لشکر
سفیان بن عوف ہے تو پھر یہ کیسے ممکن ہو کہ جلیل القدر اصحاب کا سپہ سالار
یزید جیسا کھلنڈ را بن گیا۔

روایت مغفور لھم کا پوسٹ مارٹم

روایت و درایت کے اصول و ضوابط کی کسمپوشی پر یہ روایت جتنی
کھوٹی ثابت ہے شاید ہی کوئی اور اس کا ہم بد ہو۔ میرا خیال ہے کہ اگر
یہ حدیث صحیح بخاری میں شریف میں نقل نہ ہوتی تو اس پر جرح کے آثار
لگ جاتے کیونکہ اس کی کوئی ایک کل بھی درست نظر نہیں آتی۔

ملاحظہ کیجئے سلسلہ روایات اسحاق
بن یزید دمشقی۔ (۲) یحییٰ بن حمزہ۔
(۳) ثور بن یزید رحمہ، خالد بن معدان
(۴) عمیر بن اسود۔ ان پانچوں راویوں کا تعارف بخاری میں یوں ہے کہ
اسحاق بن یزید بن ابیہریم۔ یہ صاحب دمشق ہیں جیسا کہ متن میں
وضاحت موجود ہے۔ یحییٰ بن حمزہ بن داؤد بن عبد الرحمن دمشقی۔ یعنی یہ صاحب
بھی دمشق کے باشندے ہیں۔ ثور بن یزید المصی۔ یہ شخص کے رہنے والے ہیں جو

حدیث کا ایک وی بھی
قابل اعتبار نہیں ہے

ابن خلدون کا بیان

”معاویہ نے سترھویں ایک عظیم الشان لشکر سفیان بن عوف
کی سرداری میں بلادِ روم کی جانب بھیجا اور اپنے بیٹے یزید کو اس کے
ہمراہ جانے کا حکم دیا۔ مگر یزید نے جاننا پسند نہ کیا اور معذرت کر لی۔
اس پر معاویہ نے اس کی شرکت ملتوی کر دی۔ اتفاق سے اس لشکر
کو لڑائی میں اکثر مصیبتوں کا سامنا ہوا۔ غلہ کی قلت، مرض کی زیادتی
سے بہت سے لوگ لغو اجل بن گئے یزید کو جب یہ بہتہ چلا تو اس نے بیسافہ
یہ اشعار کہے کہ یعنی مجھے اس سے کیا غرض کہ لشکر کو ضرورت ہے میں سختی و بدبختی
کا سامنا کرنا چاہتا ہوں جبکہ میں نے بلند ہو کر دیرِ مران میں رنگین قالین پر
تکیہ لگایا ہے اور رام کلثوم میرے پاس موجود ہے۔ معاویہ کے کالوں
میں ان اشعار کی آواز پہنچی تو یزید کو بھیجنے کی قسم کھانی چنانچہ یزید کو
ایک جماعت کثیرہ کے ہمراہ جس میں ابن عباس، ابن عمر، ابن زبیر، ابو
الوہب انصاری بھی تھے روانہ کیا۔“ (تاریخ ابن خلدون، عربی جلد ہفتمینا)
ابن اثیر اور ابن خلدون جیسے بلند پایہ مورخوں کی ملتی جلتی عباراتوں
سے یزید کا جذبہ جہاد پر قائم رہا واضح ہو گیا ہو گا۔ صحابہ کے اس امام
اور علمائوں کے امیر کی مستحق و جذبہ جہاد کے نشتر میں سرشاری ملاحظہ
کر کے یزید کے حواریوں کو شرم آجانا چاہیے کہ وہ کیسے تنگ ملت اور
بدجنت حکمران کی وکالت کر کے اپنے ایمان کو ہر باد کر رہے ہیں۔ اور
جانے بوجھتے ہوئے بھی اپنے گروہنم کی آگ روشن کرنے کے لئے اکاذیب
کے پلندے جمع کرنے میں مصروف ہیں۔

کیا اسلام کے کسی بھی مکتب فقہ میں مجاہدین کی صف میں ایسا
شخص شمار کیا جاسکتا ہے جو جہاد کا نام نہ لے کر اپنے لشکر لگے اور مسلمان
جیش کی مصدق و تکلیف شکر ان کا مسخر اٹائے اور اپنی معشوقہ

موضوعہ مناقہ

اگرچہ اس روایت کا ایک بھی راوی ایسا نہیں جس کے بارے میں محدثین کی رائے اچھی ہو مگر ہم ان شامیوں و مشقیوں اور قدریوں کی بے اعتباری کو نظر انداز کرتے ہوئے صرف دشمن علیؑ کو یہ بارے میں فوجہ کے طلبکار ہیں جس ایک کا وجود اس روایت کو مستحکم کر سکتا ہے کیونکہ قدری ہی ہونے کے ساتھ ساتھ اس نے خود دشمن علیؑ کو ہونے کا اقتدار کیا ہے جبکہ اہل اسلام کا متفقہ فیصلہ ہے کہ بغض علیؑ مناقہ ہونے کی دلیل ہے۔ پس یہ روایت ایک مناقہ کا موضوع نہ بنا ہوا رہتا ہے۔

لہذا صوبہ دہلی کے نزدیک علیؑ کا علانیہ دشمن ثقہ ہو تو ہو مگر کسی ایسے مسلمان کے نزدیک جو حضرت علیؑ کو خلیفہ راشد مانتا ہو کبھی قابل اعتبار نہیں ہو سکتا۔

جب اہل بیت کے بارے میں شیعیان علیؑ کی روایات کو اتہام شیعیت کے عذر پر قبول نہیں کیا جاتا ہے تو پھر شیعہ بنی امیہ کی روایت کو کس اصول پر امراء بنی امیہ کے حق میں تسلیم کر لیا گیا ہے جبکہ وہ تو یہ جیسا ہو جس کے آباؤ اجداد اور وہ خود بنی امیہ کے سمجھا رہے ہوں۔ پس روایتی اعتبار سے یہ جعلی سکہ بنی امیہ کی دمشق طمس کا جاری کردہ ہے۔

قدا وجبوا

ہم اس کتابچے میں کلمہ قدا وجبوا، کی مراد مقصود کی بحث میں ملوث نہیں ہونا چاہتے۔ نہ ہی اس مہم کے جہاد اسلامی ہونے کی نزاع پر کچھ کہتے ہیں بلکہ صرف اسی پر اتفاق کرتے ہیں کہ محدثین اسلام نے یہاں جنت، کے علاوہ اور کچھ واجب ہونا بھی مراد لیا ہے۔ اس طرح یہ مومن متنازع قرار پایا ہے پس اختلاف کی موجودگی میں حجت قائم کرنے کے لئے یہ دلیل ناقص ہے۔

پوشام کا ایک شہر ہے۔ خالد بن معدان اور عمیر بن الاسود ہمسائیہ دونوں بنی مشغی ہیں۔ ابنا صہبان علم اس بات سے پوری طرح آگاہ ہیں کہ بنی امیہ میں شام میں وضعی احادیث کے کارخانے دن رات چل رہے تھے لہذا روایت کے بابہ اعتبار کہ کوڑنے کے لئے کوہی ثبوت کافی ہے تاہم علمائے اسلام کی زبانی ان بزرگوں کا تعارف تعدیل اور جرح کی معرفت کتب رجال سے پیش خدمت ہے۔

راوی اول اسحاق بن یزید | اسحاق بن یزید دمشق کے بارے میں مشہور محدث ابن ابی حاتم کہتے ہیں کہ اس سے میرے والدین روایت لکھی اور میں نے ابو زرہ سے سنا وہ فرماتے تھے کہ میں نے اس کا زمانہ پایا مگر میں نے اس سے روایت نہیں لکھی۔ (میزان الاعتدال، تہذیب التہذیب)

راوی سوم ثور بن یزید | ثور بن یزید کے بارے میں محدثین نے لکھا ہے کہ یہ قدری مذہب رکھتا تھا۔ اس کا دادا جنگ صفین میں قتل ہوا جبکہ وہ معاویہ کی طرف سے لڑ رہا تھا۔ ثور جب بھی علی بن ابی طالب ذکر کیا کرتا تو کہتا کہ میں ایسے شخص کو دوسرے نہیں رکھتا جس نے میرے دادا کو قتل کیا ہے۔ اُسے قدری مذہب رکھنے کی سزا میں اہل تحفہ شہر بدر کر دیا تھا۔ (تہذیب التہذیب، تہذیب التہذیب)

ابام احمد بن حنبل نے فرمایا ہے کہ ثور قدری تھا نہ کہ صفا تھا اس کو شہر سے نکال دیا گیا۔ اس کے فہم کو جلا دیا گیا۔ (میزان الاعتدال)

راوی چہارم خالد بن معدان | اس کے بارے میں محدثین نے کہا ہے کہ وہ مرساں روایتیں بیان کیا کرتا تھا۔ (میزان الاعتدال)

میں کہتا ہوں کہ چلئے اگر یہ مان بھی لیتے ہیں کہ یزید اس وقت متقی دیندار اور مجاہد جہاد سے سرشار تھا لہذا پوری خلیفہ بنیت کے ساتھ وہ قسطنطنیہ پر حملہ آور ہوا جلیل القدر صحابہ اس کے زیر سیادت تھے پھر جتنی اس کے بعد والے کمر لڑتے اُسے واصل جہنم کرنے کے لئے کافی ہیں اور اس پر کہ جوہر مسلمان کے مقتدر محمد بنی اور معتبر مورخین کا اجماع بھی ہے۔

بہر حال حدیث قسطنطنیہ سے یزید کو پیدا انشی جنتی ثابت کرنے کا استدلال انتہائی لغو ہے یزید کو جن باتوں سے کج کل عزت پر چڑھایا جا رہا ہے وہ خلف و سلف میں کسی نے نہیں کی ہیں۔ البتہ دور عاجز کے ناصبی اپنے ممدوح کی حمایت اور وکالت میں حدود سے بہرہ لے کر نکل گئے ہیں۔ مہلب اور ابن تیمیہ جیسے وکلاء بنی امیہ نے اگرچہ اس موضوع حدیث کہ یزید کے جنتی ہونے کی دلیل قرار دیا ہے مگر پیدا انشی جنتی کا شوشہ یزید کے مرید جدید چھوڑنے لگے ہیں۔

عیالہ! ان شکروں کی بشارتوں کو یکجا کر کے بڑی عیالہ سے یہ تاشدیتے ہیں کہ جن رویتوں کے لئے وجود جنت مغفرت کی پیشین گوئی ظاہر کی گئی ہے وہ پہلا انشکر معاویہ کی قیادت میں تھا اور دوسرا یزید کی سرکردگی میں تھا۔ اس خطرناک جالاکسی سے وہ یزید کو پیدا انشی جنتی ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں جبکہ روایت میں واضح طور پر یہ مرقوم ہے پہلے جیش بہر (جنت) واجب ہے اور دوسرے انشکر کے لئے وعدہ مغفرت ہے۔ مگر یزید لہذا نہ محقق انتہائی عیالہ اور غیر محسوس خیال سے دونوں شکروں کی بشارت کو ایک جگہ جمع کر کے یہ باد کر رہے ہیں کہ ان دونوں فرجوں کے لئے جنت واجب اور وعدہ مغفرت

بالفرض محال اگر یہ روایت سچی ہو اور یہ بھی صحیح مان لیا جائے کہ یزید برضا و رغبت اس جنگ میں شریک ہوا بلکہ اس کا لشکر کا سپہ سالار ہو بھی فرض کر لیا جائے تو بھی اس روایت میں کوئی ایسا لفظ موجود نہیں ہے جو اسے پیدا انشی جنتی ثابت کرے تاہو جنت کا لفظ تو سر سے ہے ہی نہیں رہا "مغفور لہم" کا ہلکا تو وہ "قدا و جبر" کی بھی دعوت نہیں رکھتا۔ اگر یہ روایت میں مذکور دونوں لشکروں کا معاملہ ایک سا ہوتا تو پھر ان کو الگ الگ نہ کیا جاتا بلکہ دونوں کے لئے واجب ہونے کا قول ہوتا۔

مغفور لہم اگر "مغفور لہم" کہہ کر وہ جنت سے چھو لیا جائے تو پھر ہر حاجی کو پیدا انشی جنتی ماننا پڑے گا چاہے وہ حج کرنے کے بعد بے گناہ ان لوگوں کا قتل کرے یا پھرے۔ اسلام سے منہ پھیر کر ملحد ہو جائے کیونکہ حجاج کرام کے لئے اللہ تعالیٰ نے وعدہ مغفرت کر رکھا ہے۔ مگر اس کو صریح کو کوئی بھی مسلمان تسلیم کرنے پر آمادہ نہ ہوگا اسی طرح احادیث میں وارد ہوا ہے کہ ماہ رمضان میں اعتکاف میں بیٹھنے والا اور والے "غفرلہ" اور "مغفور لہم" ہیں۔ لہذا اس بات پر سرفیگیٹ بلا جنگ حاصل ہو گیا۔ دونوں کے چند ایام مسجد میں گزار کر سالہ سال لہو و لعب و بد قماشوں میں گزار دینا جنت لول ہی جائے گی۔ مگر کوئی بھی صحیح الدماغ فرمان پیغمبر کا یہ مفہوم اخذ نہیں کرے گا۔

تاریخی بیانات کے مطابق جس نہ ہر دستی کے ساتھ دھکیل کر یزید کو میدان جنگ کی طرف روانہ کیا گیا وہ تو یہ کہ یزید کو مغفور لہم کا مصداق نہیں ٹھہراتا۔ کیونکہ یہ طریق تو معاویہ کی قسم کو پورا کرتا ہے۔ یزید کے جہاد کی دلیل نہیں بنتا ہے۔

خوب بہادر ہی سے لڑ رہا تھا اور آپ نے فرمایا وہ دوزخی ہے، اور ہشتی اور دوزخی ہونے میں خاصۃً کا اعتبار ہے۔ یزید نے پہلے بڑا اچھا کام کیا کہ قسطنطنیہ پر چڑھائی کی مگر خلیفہ ہونے کے بعد تو اس نے وہ گنہ گری سے نکالنے کے معاذ اللہ امام حسین کو قتل کر دیا۔ اہل بیت کی امانت کی۔ جب سر مبارک اماں کا آیا تو مردود کہنے لگا میں نے بدر کا بدلہ لے لیا ہے۔ یزید منورہ پر چڑھائی کی حرم محترم میں کھڑے باندھے۔ مسجد نبوی اور قبر شریف کی توہین کی۔ ان گناہوں کے بعد بھی کوئی یزید کو مغفور کہہ سکتا ہے؟ قسطلانی نے کہا ہے کہ یزید امام حسین کے قتل سے خوش اور راضی تھا اور اہل بیت کی امانت پر بھی (اور یہ امر متواتر ہے۔ اس لئے ہم اس کے باب میں توقف نہیں کرتے بلکہ اس کے ایمان میں ہم کو کلام ہے اللہ کی لعنت اس پر اور اس کے مددگاروں پر۔

(یہ سہرا بہاری شرح بخاری ج ۱۱ صفحہ ۹۶ علامہ وحید الزماں) الحمدیر علامہ کے تبصرہ کے بعد یہ بحث ہم اپنے وقت کے امام اعظم محدث المسند شاہ ولی اللہ دہلوی صاحب کی طرف لوٹاتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ

شاہ ولی اللہ محدث
کی فیصلہ کن شرح
”مغفور لہم، کے ارشاد نبوی کو دلیل بنا کر بعض لوگ یزید کی نجات پر استدلال کرتے ہیں کیونکہ وہ اس

دوسرے لشکر میں شامل بلکہ اس کا سپہ سالار تھا جیسا کہ تاریخ گو اہی دیتی ہے لیکن صحیح بات یہ ہے کہ اس حدیث سے صرف اتنی بات ثابت ہوتی ہے کہ اس عذر سے پہلے کے گناہ جو یزید نے کئے تھے وہ بخشے گئے کیونکہ یہاں کفار کا یہاں سے ہے اور کفار کی کفار کا معاملہ یہ ہے کہ ان سے پہلے کے گناہ زائل ہوتے ہیں نہ کہ بعد کے۔ ہاں اگر انھوں نے کلام کے

ہے حالانکہ اہل علم جانتے ہیں کہ جنت کے واجب ہونے اور اہل مغفرت ہونے میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

یزید کو امام و خلیفہ اور امیر صبیہ بن زینب کی حرص میں یہاں تک تڑپ گئی کہ اس لشکر میں امام حسین علیہ السلام نے بھی شرکت کی اور یزید کے زہر کمان قتل کیا حتیٰ کہ ابو یوب النصارى رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ حسین بن علی نے یزید کی اقتدا میں ادا کی۔ راقم الحروف اس سلسلہ میں اپنی تحقیق عقرب ابی تصنیف ”امام مظلوم اور یزید ملعون“ میں بدیہ قارئین کو یہاں ہے۔ فی الحال آپ الحمدیر کے معروف محدث مترجم صحاح ستہ علاء وحید الزماں کا تبصرہ بر حدیث قسطنطنیہ ملاحظہ فرمائیے۔

الحمدیر محدث وحید الزماں
کا تبصرہ
”دوسرا جہاد قسطنطنیہ پر ہوا۔ یزید بن معاویہ اس لشکر کا سردار تھا۔ اس یار بہت سے صحابہ شریک تھے۔ جیسے ابن عمر، ابن عباس ابن زبیر اور ابو یوب النصارى۔

اس وقت سے بعد نبیوں نے نکال دیا جیسے مہلب نے کہ یزید کی خلافت صحیح ہے اور وہ بہشتی ہے۔

میں کہتا ہوں۔ سبحان اللہ! اس حدیث سے یہ کہاں نکلتا ہے کہ یزید کی خلافت صحیح ہے کیونکہ جب یزید قسطنطنیہ پر چڑھا تو ان کے گناہوں کی خلافت اس وقت تک معاویہ زندہ تھے۔ ان کی خلافت تھی اور ان کی خلافت تاحیات با اتفاق علماء صحیح تھی کس لئے کہ امام برحق جناب امام حسن علیہ السلام نے خلافت ان کو تفویض کی تھی اب لشکر والوں کی بخشش ہونے سے لازم نہیں آتا کہ اس کا ہر فرد بخشا جائے اور ہشتی ہو۔ خود آنحضرت صلعم کے ساتھ ایک شخص

گفتگو کے بعد اگرچہ کسی حق پرست اور انصاف پسند شخص کے لئے مزید تفصیل اور قیل و قال کی ضرورت نہیں لیکن چونکہ بعض سرسبز دل اور بجا طبیعت عناصروں نے اس واضح اور اعلیٰ تاہنہ تحقیق کو نہیں سمجھا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دہائی ہوتی بشارت و پیش گوئی کو ٹوٹا سنا میرٹ اور سبوتاژ کرنے میں ایڑی چوٹی کا نہ درصوف کرنے کی ناکام و نامبارک کوشش کی ہے اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ لگے ہاتھوں اس جانب بھی توجہ کرتے چلیں۔

آئیں جمع میں احباب حال دل کر لے
بہر التفات دل درویشاں رہتے ہیں

اشکال

۱۔ یہ کہا گیا کہ اوّل تو اس مغفرت یافتہ لشکر میں یہ یزید بن معاویہ نے شرکت ہی نہیں کی تھی۔ اور اگر شرکت کی بھی تو کیا ضرورت ہے کہ ہر شریک مغفرت بخشش کا مستحق ہی ہو۔ اگر مزید یہ کہ معاویہؓ کو مغفرت یافتہ مان لیا جائے تو پھر بھی یہ مغفرت صرف بہادری و شہادت پر منحصر ہو سکتی ہے نہ کہ بعد میں پیش آنے والے ہونے والی بات و کوائف کی وجہ سے مغفرت و جنت کا یہ بہرہ نہ صرف منسوخ اور کینسل ہی نہیں بلکہ ہمیشہ سوخت بھی کر دیا گیا ہو۔ بہر حال نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیشگوئی و خوشخبری کے باوجود یزیدؓ بن معاویہؓ کو کسی بھی صورت میں مغفرت یافتہ اور جنتی قرار نہیں دیا جاسکتا۔

یہ ہے وہ اشکال جو بعض معاصرین، دانائے اُمت، مفکر ملت، بقلم خود مورخ اور مشہور ذاکر نہاد ائمہ نے گمراہی ہوئی سبائی دیواروں میں مرمت کے طور پر اٹھایا ہے لیکن وہ یاد رکھیں کہ اقلانی علم و فکر کی روز افزوں روشنی کے اس دور میں ان بوسیدہ و کرم خوردہ سہاروں کو اب اب اللہ العزیز تادیر قائم نہیں رکھا جاسکتا۔

ساتھ یہ الفاظ بھی ہوتے اس کی مغفرت قیامت کے دن تک ہے تب وہ اس کی نجات پر دلالت کرتے اور اگر یہ الفاظ نہیں ہیں تو نجات پر دلالت بھی نہیں ہے بلکہ اس کا مقابلہ اللہ کے سپرد ہے۔ اس غزوے کے بعد جن قبایح کا ارتکاب اس نے کیا یعنی حسین رضی اللہ عنہ کو قتل کیا۔ مدینہ منورہ کو تباہ کیا اور شراب نوشی پر اصرار کیا ان پر اگر اللہ چاہے تو معاف کر دے اور چاہے تو عذاب دے۔ جیسا کہ تمام گناہگاروں کے لئے طے شدہ ہے اور اگر اس کی شمولیت تمام گناہگاروں میں مان لی جائے تو تمام عاصیوں کے متعلق جو عمومی اصول طے ہے کہ ان کی معافی اور سزا دونوں کا امکان ہے۔ یزید کے معاملے میں وہ عمومی بھی باقی نہ رہے گا۔ بلکہ اس میں وہ احادیث تحدید و تخصیص پیدا کر دیں گی جن میں اہلبیتؑ کا استحقاق کرنے والوں پر ہم میں الحاد کرنے والوں اور سنت میں رد و بدل کرنے والوں کو وعید ہے۔

(مترجم ترجمہ البواب صحیح بخاری، کتاب الجہاد باب ما قیل فی قتال الروم) اسلامی دنیا میں راجح تمام فقرات کے مقتدرہ علماء و محدثین نے یہی حکمت مسلمہ نے متفقہ طور پر یزید کے بخشے ہوئے ہونے کی تردید کی ہے مگر آٹھ میں نمک پر ابھرنا بھی لڑا اتنا ہر سطر دھڑکتا ہے کہ اس کے کان پر جوں بھی نہیں لگتی ہے۔ بڑی ڈھٹائی سے ان بزرگوں کو خطا دار قرار دیتا ہے۔ دور حاضر کا دارائے ناصبیت محمود عباسی اپنے مذہبی عقائد کے حتمہ میں ایک خود ساختہ مسلک کا پیروکار تھا۔ وہ تہجیل پسند اور ان کے جیلے اسی کے جیلے ہوئے لغتوں پر گزرا اگرچہ وہ ہیں۔ ان میں ایک صاحب محمد عظیم الدین صدیقی ہیں۔ انھوں نے اپنی کتاب احیاء سیرت یزیدؓ میں ان تمام بزرگوں کی شان میں گستاخی کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "بہادری و شہادت پر منحصر ہو سکتی ہے نہ کہ بعد میں پیش آنے والے ہونے والی بات و کوائف کی وجہ سے مغفرت و جنت کا یہ بہرہ نہ صرف منسوخ اور کینسل ہی نہیں بلکہ ہمیشہ سوخت بھی کر دیا گیا ہو۔ بہر حال نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیشگوئی و خوشخبری کے باوجود یزیدؓ بن معاویہؓ کو کسی بھی صورت میں مغفرت یافتہ اور جنتی قرار نہیں دیا جاسکتا۔"

وہاں بعض بعض ظہیر اسے

آٹنا مگر کے پیدا ہیں اب رات کا جادو ٹوٹا چلا
ظلمت کے بھیا نک ہاتھوں سے توڑ کا دامن چھوٹ چلا
(حیات سیدنا بزرگ جلد اول صفحہ ۸۲)

اس مکارانہ سخن سازئی اور جبر زبانی کا انداز شکستہ جواب
تو "امام مظلوم اور سید ملعون" میں سے گاہیوں ہم ابھی لا جوابات اشکال
پر ناقدانہ تبصرہ کرنے پر اکتفا کریں گے، چنانچہ صاحب "حیات سیدنا
بزرگ" جواب اول اس طرح تحریر کرتے ہیں۔

جواب اول "اے سیدنا بزرگ کی شہرت جہاد سے
متعلق۔ صحیح بخاری جلد اول صفحہ ۵۱ باب صدیۃ النوازل جماعت
والی صاف و صریح۔ روایت اور علامہ قسطلانی حافظ ابن حجر
عسقلانی، علامہ بدر الدین عینی، شیخ الاسلام ابن تیمیہ، امام
ذہبی، حافظ ابن کثیر رحمہم اللہ۔ اور شیعہ مورخ علامہ ابن جریر
طبری وغیرہ محدثین و مؤرخین کی وہ عبارات جو ہم گذشتہ اوراق
میں درج کر آئے ہیں انھیں ایک مرتبہ پھر بخور و دیکھ لیا جائے اشکال
کے اس جھگڑے سلسلہ میں وہ کافی، کافی اور شافی ثابت ہوں گی۔ اس
لئے اس موضوع پر مزید تفصیل کی ضرورت نہیں ہے (حوالہ مذکورہ بالا)

جواب الجواب

ہم نے گزشتہ اوراق میں مذکورہ عبارات پہلے ہی ہدایت
کری ہیں جن کے من پسند ٹکڑے کاٹ کر سید کی پوشاک جنت تیار
کی جاتی ہے جبکہ علامہ قسطلانی، حافظ ابن حجر، علامہ بدر الدین عینی اور
حافظ ابن کثیر کی عمل جہادوں نے اس نازیبا لباس کے پیچھے

ہیں۔ مدعی کے خود پیش کردہ گواہوں نے ہی اس کے دعویٰ کی تردید
تکذیب کر کے پورے مقدمے کا ستیاناس کر دیا ہے ہمیں کچھ کہنے
کی ضرورت نہیں ہے۔ نیز یہ کہ سید نے اس جنگ میں شرکت کی یا نہیں
کی ہمیں اس سے سروکار ہی نہیں ہے۔

جواب الجواب۔ دوسرا جواب | جواب دوم کی تکنیکیں یہ کہ بقول
ابن تیمیہ بزرگ "حدیث مغفرت" کے پیش نظر خلوص دل سے اس
جنگ میں شرکت کی۔ ہم کہتے ہیں کہ سید، ابن تیمیہ اور محمد عباسی
وغیرہم دشمنان اہلبیت تھے۔ ان کا کہنا بغض و عناد پر محمول ہوتا
ہے لہذا ہمارے لئے قابل قبول نہیں جبکہ ابن تیمیہ کے سوا دیگر مؤرخین
و محدثین نے صاف لکھا ہے کہ سید کو معاویہ نے بطور سزا زبردستی
جلیجیا تھا۔

جواب۔ تیسرا جواب | جواب سوم یہ ہے کہ حدیث زیر بحث دلائل
ثبوت میں سے ہے اور دوسرے لشکر جس نے قسطنطنیہ پر چڑھائی کی
کا سردار سید بن معاویہ تھا لہذا اسے امیر المجاہدین ہونے کی وجہ
سے مغفرت سے خارج نہیں کیا جاسکتا ہے۔

ہمارا دواغ جواب یہ ہے کہ جب بشارت مغفرت ہی ثابت نہ ہو
تو پھر خروج و دخول کا سوال کیسا؟

چوتھا جواب | جواب چہارم میں یہ لکھا گیا ہے کہ قسطنطنیہ
کی لڑائی کے متعلق بشارت مغفرت ایک پیش گوئی ہے جھوٹ کی پیش گوئی
جھوٹی نہیں ہو سکتی۔ قرآن و سنت میں پیش گوئیوں کی دو قسمیں
ہیں ایک وہ جن میں اعمال و افعال کو پیش گوئی کا مدار قرار دیکر بتلایا گیا
ہے جس کسی نے فلاں عمل اختیار کیا وہ جنت کا مستحق ہوگا جس نے فلاں
کام کیا وہ جہنم میں جائے گا۔ اس قسم کی پیش گوئیوں کو سب سے پہلے

ان عام اور غیر محدود پیش گوئیوں میں بیان کردہ بشارات کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ اس نیک عمل پر عامل شخص جو تک عمل کرتا رہے اور اس کے منافی فعل کا مرتکب نہ ہو اس وقت تک وہ بشارات کا اقتدار ہوگا۔ بصورت دیگر بشارات کے استحقاق سے محروم قرار دیا جائے گا۔

دوسری قسم کی وہ پیشگوئیاں ہیں جن کا تعلق مخصوص زمانہ اور متعین افراد اور گروہوں سے ہے۔ مثلاً قرآن نے ابولہب کا نام لے کر پہلی قرار دیا۔ اس قسم کی پیشگوئیاں چونکہ کسی فعل کے ساتھ وابستہ نہیں ہوتیں بلکہ ان میں بیان کردہ بشارات اور وعیدوں کا تعلق مشخص و متعین افراد سے ہوا کرتا ہے۔ اس لئے ان میں کسی چون و چرا کی گنجائش نہیں بلکہ قطعاً ظنیہ کا تعلق اسی دوسری قسم سے ہے۔

ہمارا جواب

ہمارا جوابی جواب یہ ہے کہ اگر کوئی پیشگوئی ہو تو اس کی قسم پر غور کیا جائے گا جب پیشگوئی ہی پس گوئی ثابت ہوتی ہو تو اس کی قسم تلاش کرنے کی کیا ضرورت ہے کیونکہ تھوڑے کی تو کئی قسمیں ہوتی ہیں۔

اگر بالفرض محال یہ پیشگوئی ہے تو اس کا تعلق بالضرورت عمل و فعل سے ہے جو آپ کی بیان کردہ قسم اول ہے۔ اس لئے کہ یہ جہاد و عمل ہے۔ فریقہ ہے۔ مگر دین ہے۔ اس پر پوری ملت اسلامیہ کا اتفاق ہے۔ اور پیش گوئی کا تعلق ان جہادین سے ہے جو جہاد میں شرکت کریں۔ اب جب عمل ثابت ہوا تو اعمال بالنیات اگر عمل اخلاص نہ رہے کیا گیا ہے تو عامل مستحق بشارات ہے ورنہ

محروم ہے۔ اور ہم نے اوپر معتبر تاریخی حوالوں سے ثابت کیا ہے کہ یزید کا اخلاص ہرگز ثابت نہیں لہذا وہ مبشرہ مغفرت کا قطعی حقدار نہیں بنتا۔

دوسری قسم اس پیشگوئی کو قبول نہیں کرتی کیونکہ اس میں تعین و شخص مخصوص نہیں۔ ایک فوج ہے جس نے ایک مخصوص علاقہ میں لشکر کشی کرنا ہے اور اس عمل "قتال" کے اجر میں اس کو بشارت حاصل ہے۔ لہذا اہمیت "عمل" کو ہے جس قدر جس عمل میں نکھار ہوگا اسی قدر بشارات مغفرت کا دامن وسیع ہوتا جائے گا۔ اب جب کہ یزید کو اس کے باپ زبیر دہشتی لشکر میں بھرتی کیا تو جلد یہ جہاد اس کی زبردست کوشش کی آغوش میں رو پڑا جس کی وجہ سے اس نے جہادوں کی حالت نذر پر مڑی کہ خیر کی خاطر کیا تو مغفرت کی چادر کا سایہ اس سے دور ہٹا لیا گیا۔ پس وہ اس بشارت سے محروم نہ گیا۔

توضیح

اب ابوالحسن محمد عظیم الدین صدیقی صاحب کی انتہائی لغو توضیح دیکھئے کہ:-

یہاں کو معلوم ہی نہ تھا کہ یزید جیسا غلط آدمی اس لشکر میں شریک ہوگا یا اس جہاد کے بعد اس کے اعمال و کردار اس قدر بگڑ جائیں گے کہ "بیک بیخ و دو گشت" اسے بشارات مغفرت سے نکال باہر کرنے کی ضرورت پڑ جائے گی۔ اگر واقعی اللہ کو یہ سب کچھ معلوم ہوتا تو وہ اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ پیشگوئی کرتے وقت اس بات کا ضرور خیال رکھتا کہ یزید بن معاویہ بشارات مغفرت میں کسی طرح سے داخل نہ ہونے پائیں۔

(حیات سیدنا یزید ص ۹۷)

شکوہ کر سکتا ہے کہ یا خدا جب تو جانتا تھا کہ منافق اور مشرک و ملحد تک بھی کلمہ لا الہ الا اللہ، اپنی زبان سے ادا کر دیں گے تو پھر تو نے اپنے پیغمبر کی زبان وحی بیان سے یہ مژدہ کیوں نطق کر دیا کہ "لا الہ الا اللہ" کہو اور فلاح پا جاؤ، اور پھر خود ہی اپنے نبیؐ سے یہ بات کہلو اگر کہتا ہے کہ یہ منافق تھوڑے ہیں، "دو زخمی ہیں حالانکہ حسب وعدہ پیشگوئی حضورؐ ہر ایک کو ایسا کہنے پر غمیز مشرک و طاو اور ذخیرہ کسی قید و تعین کے مفلح قرار دے چکے ہیں تو اللہ فرمائے گا۔ اسے لگام و ناجی اپنے خلل مراء کو دور کر کہ "الاعمال بالنیات"۔

روایت قسطنطنیہ کا وراثی آپریشن

المختصر روایت زیر مودھنوع کے یوسٹماہ سٹیم میں ہم نے پوری طرح ثابت کیا کہ روایت اس حدیث کی باقی جتنی بھی قیمت نہیں ہے۔ اس کے تمام راوی وحی درجہ اعتبار سے گرنے ہوئے ہیں۔ اہم حرام سے منسوب ہے۔ اصل روایت بخاری شریف میں دوسرے مقامات پر بھی نقل کی گئی ہے۔ اب ہم اس کا وراثی آپریشن کرنے کی سعادت حاصل کرتے ہیں پہلے یہ کہا ہی بخاری کی زبانی سنئے۔

عبداللہ بن ابی مرثد، مالک، اسحاق بن عبداللہ بن ابی طلحہ سے روایت کرتے ہیں۔ انھوں نے انس بن مالک کو کہتے ہوئے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی کہ آپؐ اہم حرام بڑت ملجان کے پاس شریف لے جاتے وہ آپؐ کو کھانا کھلاتی تھیں اور اہم حرام عبادہ بن صامت کے نکاح میں تھیں۔ ایک دن اسی عادت کے ذریعہ ان کے پاس گئے اور انھوں نے عفت کو کھانا کھلایا اور آپؐ کے سر میں جو کھانا دیکھتے تھے۔ پھر خدمتِ مبارک کے اور کھانے کے سراسر شکر

خیرم! اللہ اور اس کے رسول کو تو یہ سب کچھ معلوم ہے۔ اسی لئے تو اس قسم کی کوئی پیشگوئی انہیں کی البتہ کہ اپنے بین کتبہ طوف اور کتاب الفتن میں سینکڑوں پیشگوئیاں جو صرف کحرف پوری ہوئی ہیں۔ یہ پیشگوئی تو خود ساختہ ہے۔ باقی ناراض نہ ہوں اگر فرض کر لیا جائے کہ یہ پیشگوئی تھی تو بھی اس سے علم خدا بڑھتا ہی نہ تھا۔ ہی حنفیہ پر کوئی انکشت انداز نہیں اٹھتی ہے کیونکہ اس روایت میں کسی کا نام ظاہر نہیں کیا گیا ہے بلکہ کام کا تذکرہ ہے۔ اگر کام نیک یعنی سے کیا گیا ہے اور جہاد فی سبیل اللہ بطابق معیار مطلوب ہے تو اللہ تعالیٰ وہ مجاہد سختی لبشارت ہے۔ خدا و رسولؐ پر رب اعتراض ہوتا اگر وہ سب کا نام مخصوصی طور سے لیتے۔ یہاں تو پیشگوئی ہے جسکی تعداد کو متعین و محدود نہیں کیا گیا ہے۔ باقی میرے بھائی احمد کو اب اذخشی و مغفرت کا تعلق اعمال و نیات پر ہوتا ہے جیسا کہ ہم نے پچھلے صفحات میں حجاج اور متکلفین کی مثالیں سپرد قلم کی ہیں۔ ادواب اعتنا کرتے ہیں کہ "لا الہ الا اللہ" کہو۔ فلاح پا جاؤ۔ یہ لبشارت ہر طرح کی قید سے آزاد نظر آتی ہے کہ چاہے کوئی بھی ہو کلمہ تو حیدر واکر کے فلاح یافتہ ہو جاتا ہے۔ لہذا تمام منافق جو بیٹا ہر کلمہ پڑھتے رہتے مفلح قرار پاتے ہیں۔ یا کوئی بھی غیر مسلم زبان سے یہ کلمہ ادا کرے تو بقیل رسول مقبولؐ سمجھا ئی پر ہے جتنی ہے۔ جب علمائے اسلام نے اس سند فلاحتی کو عام سرٹیفیکٹ تسلیم نہیں کیا حالانکہ یہ حدیث روایت معقولہ سے ہر لحاظ سے معتبر، مستند، مقبول و معتبر و مسلمہ ہے جب یہ لبشارت عام و غیر مشروط ہر ایک کے لئے جنت کا بہرہ دانہ نہیں بن سکی تو پھر ایک جعلی روایت جو مشروط بہاد سے مشروط ہے ایک غیر سختی کی مغفرت کا ثبوت کیسے قرار دیا سکتی ہے؟

اب عظیم الدین صدیقی صاحب جیسا شروع کلام بارگاہ الہی میں

کے سلسلہ میں دوسرے غلط بیانی کر چکے تھے۔ حدیث غزیرہ کی گواہی کو چھپانے لگے تھے چنانچہ مشہور ہے کہ ممبروں و مفتوہ اور نابینا ہو کر اس جہاں سے رخصت ہوئے۔ انھوں نے علیؑ کی بیعت نہیں کی اور یہی اُمیہ سے ان کے تعلقات بڑے گہرے تھے۔ یہ اُم سلیم کے فرزند اور اُم حرام کے بھائی تھے۔ ابی طلحہ ان کے سوتیلے باپ اور اسحاق بن عبد اللہ رادی ان کے بھتیجے تھے۔

۲۔ انس کی روایت کردہ منقولہ بالا حدیث میں جنت کے واجب ہونے یا کسی کے مغفور ہونے کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔

۳۔ یہ روایت ان روایتوں میں کی ایک ہے جن کو بیان کر کے انس پیغمبرؐ سے اپنے گھر کی تعلقات کی مشہوری کیا کرتے تھے۔ چنانچہ ابی الدہ اُم سلیم کے بارے میں بھی انہوں نے کئی روایات بیان کی ہیں اور اپنے گھر سے مفتوہ کا خصوصی لگاؤ ظاہر کیا ہے۔

۴۔ اس روایت کو صحیح مان لینے سے تنقیص پیغمبرؐ ہوتی ہے کیونکہ حکم بردہ آنے کے بعد اس حدیث میں بیان کردہ واقعہ کا وقوع بیان ہوا ہے یعنی شہدہ یا سرفہ میں۔

۵۔ مشہور کائنات حکم قرآن کے اولین یا بند ہوتے ہیں اب جبکہ نور قول بر حجاب واجب ہو گیا ہو تو مفتوہ کے لئے یہ تجویز نہیں کیا جاسکتا کہ معاذ اللہ وہ کسی نا محرم نبی کے ہاں بے تکلف تشریف لے جائیں جبکہ خاندان نبوت میں بردہ کے حکم کی با بندی کا یہ عالم تھا کہ جب امام حسن اور امام حسینؑ عمر بلوغت کو پہنچے تو اُم المومنین نبیؐ عائشہ نے سبطین مکرمین سے پردہ کیا۔ لہذا چونکہ اس روایت کو مان لینے سے ایک صحابیہ اور خود نبیؐ کی طرف قرآن مجید کے حکم کا عدول محذو ش ہوتا ہے لہذا تحفظ

۳۸ اُم حرام کہتی ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہؐ آپ کیوں ہنس رہے ہیں فرمایا اس وقت خواب میں میری اُمت کے چھ لوگ جہاد کرتے ہوئے پیش کئے گئے۔ جو جہاد جہاد بر موار تھے اور تخت نشین بادشاہوں کی طرح تھے۔ اُم حرام کہتی ہیں میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہؐ آپ اللہ سے دعا کیجئے کہ وہ مجھے ان لوگوں میں شامل کر دے۔ رسول اللہؐ نے میرے لئے دعا کی اس کے بعد آپ کو پھر غمزدہ آگئی اور آپ سو گئے۔ اور تھوڑی دیر بعد ہنسنے ہوئے سیدار ہوئے میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہؐ آپ کیوں ہنس رہے ہیں۔ فرمایا اب کی مرتبہ خواب میں میری اُمت کے لوگ خدا کی راہ میں جہاد کرتے ہوئے سامنے لائے گئے۔ جیسا کہ آپ نے پہلی بار فرمایا تھا۔ اُم حرام کہتی ہیں کہ میں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہؐ آپ اللہ سے دعا کیجئے کہ وہ مجھے ان میں شامل کر دے۔ آپ نے فرمایا کہ تم پہلے لوگوں میں سے ہو چنانچہ وہ حضرت معاویہ بن ابی سفیان کے زمانہ میں دریا میں سوار ہوئے پھر جب دریائے باہر نکلے لکھن تو سواروں کے جانور سے گھر پھیل اور اللہ کو بیاہی ہو گئیں۔

(صحیح بخاری، کتاب الجہاد، حدیث ۲۵ جلد ۱ ص ۵۸)

بحث ۱۔ قطع نظر اس گوشہ کے کہ اس روایت کے بھی سب راوی اعتبار سے گمراہ ہیں اور ناقضین نے کسی کو لائق قرار نہیں دیا ہے۔ ہم اس سلسلہ کی جڑ انس بن مالک کا مختصر تعارف پیش کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ موصوف خود اپنے بارے میں فرماتے ہیں کہ میں صرف رسول اللہؐ، ابوبکرؓ اور عمرؓ کو دوست رکھتا ہوں کہ اس محبت کی وجہ سے میں آخرت میں بھی ان کے ساتھ رہوں۔ اگرچہ میں ان جیسے اعمال بجا نہیں لاتا۔ (مسند احمد حنبلی ج ۲ ص ۲۶)

بیرابباس کا محفل لغین میں سے تھے مشہور حدیث طہیر

۸۔ تاریخی تحقیقات سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ معاویہ کے زمانے میں مسلمان کی سمندری لڑائی اسلامی تاریخ کی پہلی لڑائی نہیں تھی بلکہ سمندری بیڑا عبدالرحمن بن ابی بکر تیار ہو چکا تھا اور کسی ایکسپلوریشن کی جا چکی تھی۔ میری تحقیق کے مطابق آبی جہاز کی سرگرمیاں عبدالرحمن بن ابی بکر کے عہد میں جاری رہیں۔ بہر حال یہ تو اصل حقیقت ہے کہ معاویہ کے لشکر کو اولیت حاصل نہیں ہے۔

۹۔ پیشگوئی کا تعلق "جہاد" سے ہے۔ لہذا غریب کی ضرورت اور تذکرہ کو تھی نہ کہ صرف ایک عورت کو جبکہ عورت سے جہاد کیسے ہی ساقط ہے۔

۱۰۔ اگر فی الواقعہ حضورؐ نے ایسی کوئی بشارت دی ہو تو تو عقلاً اس کی تبلیغ مردوں کو کی جاتی ان کو تیار کیا جاتا۔ مگر تعجب یہ ہے کہ اس قسم کی پیش گوئی اُمّ حرام کے علاوہ کسی دیگر خاتون یا عورت کو نہ بتائی گئی جبکہ ایسی دلیل دلوں کے بغیر بشارت کو ہر خاص و عام پر واضح کرنا چاہیے تھا تاکہ لوگوں کے جذبہ جہاد کو برکت حاصل ہو سکے۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ اُمّ حرام کے سوا حضورؐ نے کسی اور کو اس پیشگوئی سے مطلع نہ فرمایا۔

۱۱۔ بخاری نے اسی کتاب کے باب "اعوذہ المراقفہ البحر کے تحت حدیث ۱۱۱ میں اس کی اس روایت کو بتغییر الفاظ دھرایا ہے۔ وہاں اُمّ حرام کا نام ابن ابی بکر کے لفظ "ابن" سے بدل دیا ہے۔ وہ روایت اس روایت سے ملتی ہے کہ اس میں نقل کیا گیا ہے کہ خباب کے اس واقعہ کے بعد لیحان کی بیٹی نے عبادہ بن صامت سے نکاح کر لیا پھر وہ معاویہ کی بیوی کے ہمراہ دریائے شام میں لوٹا کہ ابھی سواری پر بیٹھنے لگیں تو اسے گہر میں اور اس سے چل کر گر گئیں جبکہ روایت میں ہے کہ وہ عبادہ کے

مقتضیٰ ہیں کہ اس روایت کو مجرد قرار دیا جائے۔ اور قبول نہ کیا جائے۔ کسی کے سر میں جوئیں ہونا غلاظت و گندگی میں شمار ہوتا ہے یہ مکروہ و معیوب چیز ہے۔ حضورؐ اقدس طاہر مطہر اور ہر طرح کی آلودگی سے اس طرح پاک ہیں جس طرح پاک ہونے کا حق ہے۔ آپ کے ہر ایک سر جوڑوں کا ہونا جو ایک چھوٹا کیر یا کرم ہوتی ہیں شانِ طہارت پاکیزگی کے سر اسر خلاف ہے۔ کیونکہ اللہ نے ہر طرح کی نجاست سے آپ کو پاک رکھا ہے۔ حضورؐ کے پسینے کے قطرات تک معطر تھے خود اُمّ حرام کی بڑی بہن والدہ النس بن مالک حضرت اُمّ سلمہ کا بیان ہے وہ حضورؐ کے قطرات پسینہ شیشی میں محفوظ کر لیا کرتی تھیں جن سے مشک جیسی خوشبو آتی تھی۔ (طبقات ابن سعد) لہذا یہ معتبر نہیں کہ حضورؐ کے سر میں جوئیں ہوں جبکہ مردوں کے سر میں جوڑوں کا ہونا اور بھی بُرا سمجھا جاتا ہے۔

۱۲۔ اس روایت کو درست مان لینے سے پیغمبرؐ کا اخلاق و کردار و زوہد و روح ہوتے ہیں کہ انداز کے ہوتے ہوئے ایک شہر دار خاتون کے گھر جا کر اپنے سر کی جوئیں دکھائیں۔ اسی طرح اس خاتون پر الزام آتا ہے کہ وہ کسی ناجحرم کا سر دیکھے۔ یہ قلم کار کی صرف رسول اللہ کے ساتھ اپنے گھر کے گھریلو مراسم ظاہر کرنے کے لئے کی گئی ہے تاکہ اُمّ حرام پر اپنا اعتبار بٹھایا جاسکے اور اس روایت کا آخری حصہ تو نہ لکھا "معاویہ ابنہ کو" کا ساختہ پرواختہ ہے۔ ان کی رائے عامہ کو اپنے حق میں ہونا رکھنے کی یہ بھی ایک ترکیب تھی وہ اپنے ہمنواؤں کا ذرا سا بھی رسولؐ سے تعلق بڑھا چڑھا دیتے اور اس کی تشہیر کرنے کو اپنے لئے منہ میں پیچھتے تھے اور جب وہ قریبی مصاحبت کی شہرت پاتے تو پھر ان سے اپنے فضائل میں روایات و منہ کرنا لیتے تھے۔

۲۳
ہیں۔ اس لئے اس کو قبول نہیں کیا جاسکتا ہے۔ اب آپ یزید کے
حامی عظیم ابن تیمیہ کی رائے سنئے۔ ابن تیمیہ کے یہ الفاظ ان لوگوں
کے لئے بہرہ نما پنچ ہیں جو اس کو خلیفہ راشد اور امام الصحابہ بناتے
ہوئے نہیں تھکتے۔ ابن تیمیہ امامت یزید کے بارے میں لکھتا ہے
”بعض متعصب حد سے بڑھ جاتے ہیں اور یزید

ابن تیمیہ کا طمانچہ!
بن معاویہ کے متعلق یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ امام ہے اور اس کی
امامت کا اعتقاد رکھتے ہیں اور معتقد ہیں کہ وہ راشد خلیفہ کی
مانند رشید تھا اور ائمہ ہدیہ میں سے تھا جیسا کہ حضرات الہ بکر
عمر، عثمان اور علی تھے۔ اور مسلمانوں میں سے کسی ایک کا بھی یہ عقیدہ
نہیں۔ یہ کہہ دوں گے بعض جہلا کا نظریہ ہے کہ وہ اعتقاد کرتے ہیں
کہ یزید صحابہ اور خلفائے راشدین اور نبیوں میں سے تھا مگر اہل علم
میں سے ان جہلا کا کسی نے بھی ساتھ نہیں دیا“

(منہاج السنۃ جلد ۲ ص ۲۲۸)

یزید علمائے اسلام کی نظر میں!

ابہم اہل اسلام کے مشہور مکاتب فکر کے معروف علماء اسلام
کی آراء دربارہ یزید پیش کرتے ہیں۔

مسلم در یوبند

مولوی محمد قاسم نالوتوی صاحب
بانی مدرسہ دیوبند تحریر کرتے ہیں:
”یہ جہلا اہل سنت کے اصول پر

۲۲
نکاح میں تھیں جب یہ واقعہ خواب میں آیا اسی طرح روایت ۵۵ میں مرقوم
ہے کہ حضورؐ نے پہلے خواب میں بھڑی بھڑا کا واقعہ دیکھا اور دوسرے
خواب میں بھڑی بھڑا کا مگر حدیث ۵۵ اسے دو دنوں مرتبہ ایک ہی جہاد یعنی
دربانی بھڑا کا خود ہوتا ہے لہذا دو دنوں روایتوں کا آپس میں تضاد
واقعہ کو مشکوک قرار دیتا ہے۔

۱۲۔ ہمت ملخان کا ہمت قرظ نہ دوج معاویہ بن سفیان سے قرب و محبت
ثابت ہوتی ہے۔

۱۳۔ ان دو دنوں روایتوں یعنی ۵۵ اور ۵۶ میں کسی ایک میں بھی
جنتی ہونے اور مغفور ہونے کا تذکرہ نہیں ہے۔

۱۴۔ یہی حدیث بخاری نے جب باب ما قیل فی قتال الروم میں نقل
کی ہے تو اس میں جنتی و مغفور ہونے کا اضافہ کیا ہے جس پر ہم حرج کر رہے
ہیں اور اس کو دیگر روایتوں سے مختلف دیکھتے ہیں۔ پہلی روایتوں
میں ”مدینہ قیصر“ کا تذکرہ بھی موجود نہیں ہے۔

۱۵۔ واقعہ کا یہ روایتی تضاد اس کے ختمی ہونے میں ابہام پیدا
کرتا ہے۔ جبکہ ایسی کھلی بشارت کے لئے حدیث کا ختمی ہونا ضروری
ہوتا ہے۔ اس مہضوع حدیث کا بچہ چاہئے معاویہ سے قبل ثابت
نہیں ہے ورنہ مسلمانوں میں اس سعید گھڑی کا بے تابی سے انتظار
ہوتا اور مجاہدین کے اشتیاق کا حال تا تاریخ و کتب احادیث میں مرقوم

ہوتا۔ پس یہ حدیث جس کی نوک ہلک در حدت نہیں اپنے سیاق و سباق
کے اعتبار سے اور اپنے پس منظر کی روشنی میں عہد بنی امیہ کی ساختہ
ثابت ہوتی ہے۔ اس کے تمام کارہ بگروں کا تعلق ایسی صنعت حدیث
سازی سے پوری طرح مصدق ہے جو بنی امیہ نے قائم کی تھی عکس
جو نیکو لوگوں کے منہ بجات خلاف قرآن اقدار عصمت پیغمبر کے عکس

نے یزید لعنتہ اللہ پر خمر و ج فرمایا اور یزید کی بیعت نہ کی اور اکثر اہل مدینہ نے بھی بیعت نہ کی اور جن لوگوں نے بیعت کی تھی تو بیعت کو توڑ ڈالا جبکہ (یزید بلید) کا فسق و فجور اور الحاد اور شراب و زنا کو حلال کرنا دیکھا اور امام حسین علیہ السلام نے اپنی جان کو کلمۃ اللہ کے جاری کرنے کے واسطے اور شرع عمتین کو محکم کرنے کے لئے قربان کر دیا اور تمام شہیدوں اور صدیق بنہدوں کے سردار بن گئے اور جس نے شہادت حسین سے انکار کیا اور ان کو باغی سمجھا اس نے سخت عذبی کھائی (کیونکہ اس نے تمام اخبار و احادیث نبوی کو جھٹلایا) تحقیق ہم نے اس یزید پر لعنت کی کیونکہ ہمارے امام احمد بن حنبل نے بھی اس پر لعنت کی جیسا کہ ہمارے متقدمین میں سے ابن جوزی نے لعنت کو جائز رکھا اور امام غزالی نے منع کیا مگر انہوں نے خیال نہ کیا کہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے جو اللہ اور اس کے رسول کو ایذا دیتے ہیں وہ دنیا و آخرت میں ملعون ہیں اور ان کے واسطے سخت عذاب ہے (غزالی صاحب فرمائیے) قتل اولاد رسول مقبول سے زیادہ کون سی ایذا ہے؟ اہمیت نبوت کو رسوا کرنا یا ایمان مدینہ منورہ کو قتل وغیرت کرنا اس کے برعکس اور کونسی اذیت ہوگی۔ یہ خبر متواتر ہے جس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ یزید نے یہ حکم دیا اور اس پر خمر و ج فرمایا۔ (مدینہ المنورہ ص ۹۵)

آجگانی مسیح موعود جماعت احمدیہ کا بیان

اقلیتی فرقہ احمدیہ کے بانی مرزا غلام احمد تحریر کرتے ہیں کہ:-
"ہم اعتقاد کرتے ہیں کہ یزید ایک ناپاک طبع و دنیا کا کیرٹرا اور ظالم تھا اور جن معنوں کی رو سے کسی کو مومن کہا جاتا ہے وہ معنی اس میں موجود نہ تھے۔ بلکہ نصیب یزید کو یہ باتیں کہاں حاصل تھیں۔ دنیا کی محبت نے اس کو اندھا کر دیا تھا مگر حسین علیہ السلام طاہر مظهر تھا اور بلاشبہ وہ ان بے گنہیدوں میں سے ہے جن کو اللہ تعالیٰ اپنے ہاتھ سے صاف کرتا اور اپنی

۳۴
یزید کی پہلی حالت بدل گئی بعض کے نزدیک وہ کافر ہو گیا اور کچھ کے نزدیک اس کا کفر محقق نہ ہوا بلکہ اس کا پہلا اسلام فسق کے ساتھ مخلوط ہو گیا۔ اگر امام حسین نے اس کو کافر سمجھا تو اس پر خمر و ج کرنے میں کیا غلطی تھی۔ امام احمد کو یہی بات پسند آئی۔

(مکتوبات شیخ الاسلام ج ۱ ص ۲۵۸)

مولوی محمد طیب صاحب | حکیم الاسلام مولانا محمد طیب صاحب
مہتمم دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں کہ "بہر حال یزید کے فسق و فجور پر جبکہ صحابہ کرام سب کے سب ہی متفق ہیں اور ان کے بعد علماء اسخنین خدین فقہا مثل علامہ قسطلانی علامہ بدرالدین عینی۔ علامہ بیہقی علامہ ابن جوزی۔ علامہ محمد الدین قفازانی۔ محقق ابن ہمام۔ حافظ ابن کثیر۔ علامہ الیاء الہراسی جیسے محققین یزید کے فسق پر علماء سلف کا اتفاق نقل کر رہے ہیں اور خود بھی اسی کے قابل ہیں۔ تو اس سے زیادہ ۵۰ یزید کے فسق کے متفق علیہ ہونے کی شہادت اور کیا ہو سکتی ہے؟

(شہید کربلا اور یزید ص ۱۵۹)

ملا علی قاری | "حق یہ ہے کہ یزید کا قتل حسین پر راضی ہونا اور اس پر استنصار کرنا اور اہمیت نبی صلعم کی اہانت کرنا ایسے کارنامے ہیں جس کا ثبوت متواتر اس سے ہے۔ اگرچہ اس کی تفصیل بطریق احادیث ہے پس ہم یزید کے بارے میں توقف اختیار نہیں کرتے بلکہ اس کے ایمان کے بارے میں بھی ہم کو توقف نہیں ہے (یعنی وہ بے ایمان و کافر ہے) اللہ کی لعنت ہو اس پر اور اس کے مددگار و معاونین پر۔"
(شرح فقہ اکبر ص ۷۷)

الحکمیت علامہ وحید الزماں | مولانا وحید الزماں حیدر آبادی حکیم فرماتے ہیں کہ: ہمارا امام حسین بن علی

۱۰۔ خلائی قسم: اہم سیزید کے خلاف اس وقت اٹھ کھڑے ہوئے جبکہ ہمیں یہ خوف لاحق ہو گیا کہ ایس کی بدکاریوں کی وجہ سے ہم بدر آسمان سے بہتھرہ کر سکتے ہیں کیونکہ یہ شخص (سیزید) ماؤں، بیٹیوں اور بہنوں کے ساتھ نکاح بھائز قرار دیتا، شراب پیتا اور نماز جمعہ نہ پڑھتا۔

(طبقات ابن سعد جلد ۲ ص ۶۶)

بزرگواران معاویہ اپنی چھوٹی بھئی بید عاشق ہوا وہ باکرہ تھی۔ اسے اس پر
انہماک شوق کرنے میں بھیج کر محسوس ہوئی مگر اپنا کام نکالنے کی آگ میں نہ ہونے
پس اپنی چھوٹی بھئی کو ایک بلانے لے گیا اور اس کے سامنے فوطے سے تھوڑی سی
کی جفتی کا کھیل منعقد کیا اور جو مقصد دلی اور جذبہ قلبی تھا اس کو پر لیا
کیا مگر وہ باکرہ نہ تھی۔ (الوار النعمانیہ بحوالہ نورین ص ۱۷)

شیخ عبدالرحمن محدث دہلوی اپنی کتاب مستطاب "مدارج النبوة" میں لکھتے ہیں کہ یزید بلید نے اپنے ایامِ دینی تہجدی میں ام المومنین حضرت فاطمہؑ کی عارضہ سے اپنے نکاح کی خواہش ظاہر کی۔

یہ پیدا کرنے پر شہر چڑھا کر تاتھا کہ :-

فان حضرت یوماعلیٰ دین احمد بن حنبلہ علیہ السلام دین المسیح ابن مریم
 اگر شہادت دین احمد کے مطابق ایک دن حرم ہو گئی تو یہ ہونے دو۔
 تو دین مسیح ابن مریم ہو کہ یہ بتایا چلا جا۔ (دین عظیم)

ممدوح صاحبین ابن کثیر کا نواسب کی پسندیدہ
کتاب البدایہ والنہایہ ہیں یہ نزدیک کیلئے جو ترقی انبار لگانا

ابن کثیر لکھتے ہیں کہ: ان کے نزدیک کے پاس کبھی سوئے وہ نہ دے والیں
جبکہ اہل مدینہ کو ان کے یہ زید فسق و فجور میں مبتلا اور شراب پیتا اور زنا
(مہینہ) اگرکہ اطلاع دی کہ یہ زید فسق و فجور میں مبتلا اور شراب پیتا اور زنا
Contact : labir.abbas@yahoo.com

محبت سے معمور کردیتا ہے اور بلاغیر وہ سردارانِ بہشت میں سے ہے
اور ایک ذرہ کیمنہ رکھنا اس سے موجبِ سلبِ ایمان ہے اور اس امام کے
نقوس اور محبت الہی اور صبر و استقامت اور زہد و عبادت ہماری
لئے اسوۂ حسنہ ہے اور ہم اس معصوم کی ہدایت کے اقتدار کرنے والے ہیں
جو اس کو ملی بھی۔ تباہ ہو گیا۔ وہ دل جو اس کا دشمن ہے۔ اور کامیاب ہو گیا
وہ دل جو عملی رنگ میں اس کی محبت ظاہر کرتا ہے اور اس کے ایمان اور
اخلاق اور شجاعت اور نقوی اور استقامت اور محبت الہی کے تمام نقوس
(نکاحی طور پر کامل پیروی کے ساتھ اپنے اندر لیتا ہے جیسا کہ ایک صاف
آئینہ ایک خوبصورت انسان کا نقوش۔ یہ لوگ دنیا کی آنکھوں سے پوشیدہ ہیں۔
کون جانتا ہے ان کی قدر مگر وہی جو ان میں سے ہیں۔ دنیا کی آنکھ ان کو شناخت
نہیں کر سکتی کیونکہ وہ دنیا سے بہت دور ہیں۔ یہی وجہ حسین علیہ السلام کی
شہادت کی تھی۔ کیونکہ وہ شناخت نہیں کیا گیا۔ دنیا نے کس پاک اور
برگزیدہ سے اس کے زمانے میں محبت کی تاحسین علیہ السلام سے بھی محبت کی
جانی۔ غرض یہ امر نہایت درجہ شقاوت اور بے ایمانی میں داخل ہے کہ
حسین علیہ السلام کی تختہ کی جائے اور جو شخص حسین یا کسی اور بزرگ کی
جو ائمہ مطہرین میں سے ہے تحقیر کرتا ہے یا کوئی کلمہ استخفاف کا اس کی نسبت
ایسی زبان بر لاتا ہے وہ اپنے ایمان کو ضائع کرتا ہے کیونکہ اللہ جل شانہ اس کا
دشمن ہو جاتا ہے جو اس کے برگزیدوں اور پیاروں کا دشمن ہے۔

(دین الحق یا ہمارا مذہب حضرت اول ص ۱۱۷ و ۱۱۹)

بلا تبصره بلا عنوان

حضرت عبداللہ بن خنیسلہ غفرلہ اللہ عنہ فرماتے ہیں :-

لے نبی کا ذب بھی امام کی عصمت کی تکذیب نہیں کرتا ہے۔

کے لئے قتل ابن رسول اللہ (جو پہلے ہی کر چکا ہوں) اور کعبہ میں لڑائی دونوں کو (اپنے لئے) جمع نہیں کر دوں گا۔ پھر اس نے یزید کی طرف محذرت نامہ بھیج دیا۔

آخری حجت رسول کلام رسول مقبول

صاحب صواعق محمد و علامہ ابن حجر مکی نے حدیث رسول نقل کی ہے کہ:-
 "اول من یبدل سنتی رجل من بنی امیہ یتلوا لہ یزید"
 یعنی پہلا شخص جو میری سنت کو تبدیل کرے گا وہ بنی امیہ میں ہے جو یزید کہلاتے گا۔
 اسی مقام پر حضرت ابو عبیدہ کی روایت منقول ہے کہ
 "اول جو شخص دین میں رخنہ ڈالے گا اس کا نام یزید ہوگا۔"
 (صواعق محمد و علامہ ابن حجر)

میشکوئی اور بدیع زبیر | حافظ ابو نعیم صحابی حضرت معاذ سے سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی قول حدیث نقل کرتے ہیں جس میں آئندہ دشمنانوں کے لئے فتوں کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس میں ملوکیت آنے کی بھی خبر ہے اور یزید کا باقاعدہ اور بالصرحت نام لیکر چھوڑنے سے بددعا دی ہے فرمایا۔
 لا یبارک فی اللہ فی یزید تنحدر فت عینا فقال لعلی الی الحسن و ایت بتوبۃ... الخ

یعنی اللہ بركة نہ دے یزید (ملعون) کو وہ میرے حسین کو شہید کر لے گا۔
 (الحجۃ اللہ علی العالمین ص ۵۲۹)

ام المومنین عائشہ صدیقہ | شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی نے یزید کی تصدیق و کواہمی! کے بارے میں یہ حدیث بھی نقل فرمائی ہے
 عن عائشہ یزید کبار اللہ

کارسیلے اور اس کا دین دہربا کچھ بھی نہیں تھے انھوں نے قریش پر عبد اللہ بن مطلق اور انصار پر عبد اللہ بن غنظلہ رضی اللہ عنہما کو امیر بنایا جو یزید سے اہل مدینہ نے اس طرح اظہار نفرت کیا کہ ایک شخص نے اپنا غمامہ اتار کر کہا میں یزید کی بیعت کو اس طرح توڑتا ہوں جس طرح میں اپنا غمامہ اتار دیتا ہے۔ پھر ایک شخص نے اپنا جوتا اتار کر کہا میں یزید کی بیعت سے اس طرح نکلی رہا ہوں جس طرح میں نے یہ جوتا اتار دیا ہے اور پھر دیکھتے ہی دیکھتے اہل مدینہ کے اس اجتماع میں سے ہر شخص نے اپنا غمامہ اور اپنا اپنا جوتا اتار کر رکھنا شروع کر دیے حتیٰ کہ عمارتوں کا ڈھیر اور جوتوں کا انبار لگ گیا۔

یزید کے دست راست ابن زیاد کی نظر میں یزید کا مقام

قاتل امام مظلوم عبید اللہ بن زیاد کو یزید کا ہم پیلہ و ہم لڑا اور چہیتا کو نہ ہی ہمیں بلکہ دست راست تھا اور اس کا درجہ وہی تھا جو عمر و بن عاص کا معاویہ سے تھا۔ چنانچہ ابن زیاد یزید کے بارے میں کیا کہتا ہے۔ مورخ ابن اثیر سے سنیے:-

"ولعث الی عبید اللہ بن زیاد باصرۃ بالمسیر الی المدینۃ ومحاصرۃ ابن الزبیر مکۃ فقال واللہ لا تمعتھا الفاسق قتل ابن رسول اللہ وغن الکعبۃ ثم امر مسل الیہ ليعتذر"
 (کامل ابن اثیر جلد ۲ ص ۵۲۹)

یعنی پھر یزید نے عبید اللہ بن زیاد (کو یزید کو قتل کرنے کا حکم دیا) کو مدینہ منورہ پر بڑھائی کر کے اور مکہ مکرمہ میں حضرت عبداللہ بن زبیر کا محاصرہ کرنے کا بیخام بھیجا اس را بن زیاد نے کہا اللہ کی قسم میں اس فاسق (یزید)

تحقیق حق آسان ہوگی

۵۱

محترم قارئین! اب تحقیق حق آسان و سہل ہو گئی۔ ایک طرف مرفوع حدیث قسطنطنیہ ہے اور دوسری طرف "کلام اللہ یزید"۔
۱۔ اول الذکر کی روایت ام حرام عوں۔ مؤخر الذکر ام المومنین عائشہ کی مروی ہے۔

۲۔ پہلی روایت گوجاری شریفین میں ہے مگر مرفوع نہایت ہے دوسری حدیث بخاری میں نہیں مگر مرفوع بھی نہیں۔

۳۔ دونوں روایتوں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیشگوئیاں ہیں۔ ایک میں "مغفور لھم" کی دعا ہے نام کاملین نہیں ہے۔ دوسری میں نام کے ساتھ فرمان ہے "کبارک اللہ یزید"۔

۴۔ رسول صدارت کی پیشگوئی برحق ہو کہتی ہے اور اٹل ہوتی ہے اگر حضور نے ہزید کے لئے بخشا ہوا ہونانی الحقیقت فرمایا ہے تو یہ امر محال ہے کہ وہ "مغفور" نہ ہو ورنہ تکذیب پیغمبر لازم آئے گی

اب ہر صاحب ایمان کو دعوت بخیر ہے اور سب سے مطالبہ انصاف ہے کہ بتائیں حضور کی اس بشارت مغفرت کا عملی اثر کیا ظاہر ہوا اور خدا نے اپنے رسول صحیحہ صدارت کی اس بشارت کا کیا تحفظ فرمایا۔

صلوات پیغمبر کا کیا سہم قاسم لکھا۔ علامہ تاجدار اورانی یوم القیامت امت کی ۹۸ فیصد تعداد یزید کو اچھی نگاہوں سے نہیں دیکھتی۔ صبح و شام اسلامی ہر درسی کی اغلب اکثریت اسے لعن طعن کرتی ہے اس کا نام داخل دشنام ہو چکا ہے، یہ بے وعی ہے وقعتی اور انتہائی ذلت شاید فرعون و نمرود جیسے جابر و سرکش

۵۰

فی یزید الطعان اللعان، ام اللہ یعنی نبی حبیبی و محبوبی۔۔۔ لبقاب یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ قاتل دلعین یزید کو اللہ بے کشت کر دے کیونکہ اس نے میرے پیارے بیٹے حسین کے ساتھ بغاوت کی اور ان کو شہید کر لیا حسین کی تربیت کی مٹی میرے پاس لائی گئی اور مجھے اس کا قاتل بھی دکھایا گیا اور بتایا گیا کہ جن کے سامنے حسین شہید کئے جائیں گے وہ انکی مدد نہیں کریں گے اور اسی سبب ان پر عذاب مسلط کر دیا گیا ہے۔ (ماہیت جلد ۱ صفحہ ۲۲۷)

ہم کہتے ہیں کہ اگر یہ نہیں ہے کہ ام المومنین کی بات ہی کو مان لیجئے۔ اگر ان روایات کو منہجہ کہا جائے تو گزرا ہوا ہے کہ علیائے نقباء کی ضعیف روایات کو بھی قبول کر لینے کی تاکید فرمائی ہے۔ اگر یہ اندھا کال دار دیکھا جائے کہ حضرت ابوعبیدہ اور نبی عائشہ دونوں کا ائقہ قبل شہادت امام حسین ہو گیا تھا تو میں عرض کروں گا یہ شہادت امام کی پیشگوئیوں میں سے ہے۔ حضرت ام سلمہ اور نبی عائشہ کی متعدد پیشگوئیاں جو ان دنوں رسول نے حضور پاک سے سماعت فرمائی تھیں کتب احادیث میں موجود ہیں اور یہ روایات بھی ترمذیہ متفقین کے لحاظ سے قطعی طور پر پیشگوئی ہیں جس میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں۔ نبی عائشہ کا یزید کا نام لینا بھی صحیحہ صدارت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس حدیث کے مطابق ہے جس میں حضور نے "کلام اللہ یزید" فرمایا ہے۔ پھر ہزید کی بیعت کا مسئلہ تو آپ کی زندگی ہی میں نہروں پر تھا۔ اور چونکہ یہ پیشگوئی آپ کے سامنے تھی لہذا بیعت یزید کی مخالفت کی۔ پھر اس روایت میں ایسا کونسا خلاف واقع امر ہے کہ جسے بنیاد بنا کر حدیث کو ٹھکرا دیا جائے۔

نکل سکے۔ اُمت کے اتحاد کو ٹھیس لگے۔ کیونکہ پیغمبر سے کسی جھوٹ
کا منسوب کرنا بالاجماع اُمت دوزخ میں گھر بنا ہے۔
اللہ سب کو اس امر قیح سے محفوظ رکھے۔
اور اُمت میں اتحاد کو قائم فرمائے۔ ۵

آنکویں اگر ہیں بند تو پھر دن بھی رات ہے
اس میں بھلا قصور ہے کیا آفتاب کا!

حکمرانِ حق میں بھی نہائی۔ کیا یہ قدرتی بند و بست کھلی آنکھوں، کشوں و پٹیوں
اور مصنف مزاج ذہنوں کے لئے کافی ثبوت نہیں ہے کہ رسول اللہ نے
اس کو کسی نیک لشارت کا مستحق قرار نہیں دیا۔

۵۔ اس کے برعکس "کلاسک" اللہ یزید، ان کی بد دعا صرف
بکھری ہوئی ہوئی ہے۔ یزید کی نسل کٹ گئی۔ آج اس کی اولاد بھی
اس کے نسب سے اپنا تعلق و ناظر قائم کرنے میں شہنشاہِ جہاں
کرتی ہے۔ اس کی سلطنت کا ترک و احتشام جاہ و جلال سب کچھ ختم ہو گیا
کسی طرح کی برکت نہ رہی۔

۶۔ روایتیں جھوٹی ہوں یا سچی، موهنوع ہوں یا حقیقی، ضعیف
ہوں یا معتبر ہم اس پہلو کو ایک طرف رکھتے ہوئے صرف قدرتی بند و بست
کے مشاہدے سے اس بات کا فیصلہ کر سکتے ہیں کہ بیشتر مغفوت ایسا
سلوک جس طرح کہ یزید کے ساتھ صدیوں سے ہوتا آرہا ہے پیغمبر کے
مبنیہ قول کی واضح تکذیب کرتا ہے اور اس روایت کو صحیح مان لینے
سے اعتبار نبوت کو ضعف اور اخبار پیغمبر کی صحت کو ٹھیس پہنچتی
ہے۔

۷۔ پس تحفظ صداقت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا تقاضا
ہے کہ اس طرح کا سفید جھوٹ آپ کی ذات گرامی سے منسوب نہ کیا جائے
تو نہ ہی عقلاً ثابت ہو سکے اور نہ ہی نقلاً۔

ان محرومات کے ساتھ ہم یزید کو نہ دلی کو موٹا اور ڈاکٹر
اسرار احمد صاحب کو خدو ہٹا بیٹا م دیتے ہیں کسی ممدوح کی
مرح میں اس قدر غلو اختیار نہ کریں کہ اصول دین اور عقائد اسلام
میں رخنہ اندازی پیدا ہو۔ حضور اکرم پر نسبت کذب و افتراء کا جواز

پر عمل متفق ہیں۔ خاندان ایک دوسرے میں رچے بسے ہیں ملی جلی معاشرت کا یہ ربط اتنا قریب و مضبوط ہے کہ اس میں عصیت کا کوئی جہر نہ رہے۔ پیر و دل پر کھڑا ہونے کی جگہ حاصل نہیں کر سکتا ہے چنانچہ جب دشمن کو ایسے تعصب کو ہوا دینے کی خاطر خواہ گنجائش دستیاب نہ ہو سکی تو اپنی خباثت فطری سے مجبور ہو کر اس نے فریاد اور منافرت پھیلانے کی سازش مرتب کی چنانچہ مسلمانوں کے دہڑے اسلام کی فریاد یعنی شیعہ کے صدلولوں پرانے اختلافات کو ہوا دے کر ملک کو انتشار و بد امنی کی آماجگاہ بنانے کا ہتھکڑیا۔

جدوجہد آزادی کے ایام میں ہندو اور کانگریسی ملاؤں نے ملکر مسلمانوں کے شعنی و شیعہ فریاد کے درمیان فساد برپا کرنے کی سازش تیار کی تھی کہ متحد مسلمانوں میں نفاق پیدا کر کے جدوجہد آزادی کی سرگرمی کو سرد کیا جاسکے اور آزاد ریاست کے قیام کے منصوبے کو سبوتاژ کر دیا جائے۔ ایک علیحدہ بلا امتیاز رنگ و نسل زبان و مسلک مسلمان ریاست وجود پذیر نہ ہو سکے۔ چنانچہ فتنہ پرور و برعائے کے ساتھ یہ افواہیں اڑائی گئیں کہ اگر پاکستان بن گیا تو وہ ایک شعنی نظر والی ریاست ہوگی۔ اس میں شیعہ کو مساوی حقوق حاصل نہ ہوں گے۔ وہ اپنی فقہ جعفری کے مطابق اپنے مذہبی معاملات کو نہ مان سکیں گے۔ شیعہ کے مذہبی شعائر و رسوم کو یا تو تحف و محذور کر دیا جائے گا۔ یا سرے سے معذور کر کے مکمل طور پر برباد کر دیا جائے گا۔ ہندو اور کانگریسی مسلمان بہر کیف اس حقیقت سے آشنا تھے کہ تحریک پاکستان میں اہل شیعہ نے اپنی ذہنی صلاحیتوں اور مالی وسائل کی دولتیں پاکستان کی خاطر کھلے ہاتھوں لٹائی ہیں۔ قائد اعظم محمد علی جناح، (شیعہ اسماعیلی فرقہ

ضمیمہ درس آئین

(استفادہ ان کے ایم ندیم ایدہ کیٹ)

آج کل اسلام اور پاکستان کے دشمنوں کی ایسی خفیہ سرگرمیاں منکشف ہوئی ہیں جن کا مذہب مقصد مسلم امہ کے اتحاد و وقار اور استحکام کو نقصان پہنچانا ہے۔ اسلام اور قلعہ اسلام پاکستان کے خلاف بین الاقوامی صیہونی سازش و بھارتی راج کا فوج، نظریہ الحاد، سرمایہ داری کا نظام۔ ان سب کے گٹھ جوڑ سے قطع نظر دشمن نے مسلمانوں میں باہمی آویزش اور داخلی انتشار پیدا کر کے مقاصد میں کامیابی حاصل کر لی ہے اور خصوصاً مملکت پاکستان کو دو ٹکٹ کر کے بعد ان کے حوصلے بلند ہوئے ہیں اب وہ بقیہ پاکستان کو دنیا کے نقشہ سے حذف کرنے کی جھڑپ کر رہے ہیں۔ جس شخص میں مصروف عمل ہیں۔ چنانچہ ہم آئے دن اپنے کرد و پیش ملی زندگی میں برسر آشوب حالات اور تکلیف دہ واقعات مستاہدہ کرتے ہیں۔

(مغربی) پاکستان کا سیاسی و جغرافیائی محل وقوع قدرتنا ایسا ہے کہ اس خطہ ارضی پر کسان تعصب نسلی امتیاز اور صوبائی عصیت کو پینے کا جہتہ موقع حاصل نہیں ہو سکتا کیونکہ ملک کے تمام صوبے ایک قوم زبان

معاملہ تو میں نہیں سمجھتا کہ کسی کو اس پر کوئی اعتراض ہو کہ شیعہ اپنے اوقاف کا انتظام خود کریں۔ میں ایسا نہیں دیکھتا کہ شیعہ اصول شریعت کو تبدیل کرنے کا کوئی حجت ہو اور ایسا کرنا کسی کے لئے کیونکر مفید ہو سکتا ہے۔

چنانچہ قائد اعظم نے مسلم لیگیوں کو اس بات پر مامور فرمایا کہ وہ مسند رجب بالا بیان کے مقاصد و مطالب سے خود کام کر لیں کہ انہیں جو نہ صرف استحکام بخش بلکہ غیر مبہم بھی ہے۔

پس ہر وہ سیاسی پارٹی جو پاکستان میں ہر سراسر اقتدار آئے قائد کے اس اعلان کی پابند ہے اور اس پر لازم ہے کہ وہ اس سے اپنی وفاداری قائم رکھے۔

ادارہ عالمی حقوق انسانیت کے منظور کہ جس پر پاکستان نے بھی دستخط کئے ہیں کے مطابق کہہ ارض کی تمام ریاستوں میں مذہبی آزادی اور حریت ضمیر ہر انسان کا ایک غیر منقح حق ہے۔ دنیا کے تمام ملکوں نے اس کی تصدیق و توثیق کر رکھی ہے۔

قیام پاکستان کے بعد قائد اعظم رحمہ علیہ نے پاکستان کی پہلی دستور ساز اسمبلی میں ۱۱ اگست ۱۹۴۷ء کو اپنے صدارتی خطبے میں ارشاد فرمایا کہ:-

”آج بھی دنیا میں ایسی ریاستیں موجود ہیں جہاں کسی مخصوص طبقے کے ساتھ خصوصی امتیاز برتا جاتا ہے اور کسی کی راہوں کو مسدود کیا جاتا ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ ہمارا اب اس طرح کے منحوس ایام سے نہیں ہے۔ بفضل خدا ہم ان سب دلائل سے آگاہ کر رہے ہیں کہ ہم میں ایک کو دوسرے پر

کے روحانی پیشوا (عزت مآب سر آغا خاں - راجہ صاحب آف محمود آباد مولانا ابن حسن جالپوٹی - مرزا ابوالحسن اصفہانی - راجہ غنفر علی خاں - پاکستان کے اولین و ممتاز معمار اور تکریم پاکستان کے صفت اول کے غازی تھے چنانچہ کانگریسی مسلمانوں اور ہندوؤں کی مشترکہ کوشش یہی تھی کہ کسی نہ کسی طرح ان با اثر و رسوخ شیعہ رہنماؤں کو توڑ لیا جائے تاکہ تحریک ہمارا دھونے سے قبل اپنے ابتدائی مرحلے ہی میں دم توڑے۔ قائد اعظم نے ایک سچے مسلمان ہونے کی حیثیت سے اس غزابت کو محسوس کیا۔ ان کی عین نگاہ نے اس شرانگیز فتنے کو سمجھا لیا۔ وہ اس غلیظ پروپیگنڈا کے پس منظر میں کارفرما ان عناصر کے سنجیدگی و واقفیت سے جو ہندو اور کانگریس لوانہ مسلمان تحریک پاکستان کو نابود کرنے کی خاطر دلوں میں لڑکھتے تھے چنانچہ قائد اس شد و بد سے چلائے گئے پروپیگنڈا سے ہرگز مرعوب نہ ہوئے۔ نہزاکت حالات کے پیش نظر بابائے قوم نے یکم اپریل ۱۹۴۷ء کو راجہ صاحب آف محمود آباد کو ایک چٹھی لکھی اور اس میں بالخصوص یہ تحریر فرمایا کہ:

میں ایسی کوئی وجہ نہیں پاتا کہ جس کے باعث شیعہ مسلمانوں کو منتخب ایالات اور حکومتی اداروں میں اپنی آواز بلند کرنے سے کسی قاعدہ کی نہ دوسے روکا جاسکے۔ چنانچہ ہمیں مسلم لیگ کو اس انداز سے منظم کرنا چاہیے کہ اس سے وابستہ ہر فرد کو بلا لحاظ فرقہ و جماعت انصاف میسر رہے۔ لہذا تمہاں تک شیعہ مسلمانوں کے مذہبی شعائر اور مذہبی عقائد کی آزادی کا تعین ہے تو یہ امر بالکل عیاں ہے کہ اگر مسلم لیگ ہر سراسر اقتدار آئے گی تو مذہبی آزادی کے شیعہ حقوق کو تلف کرنے کی کسی کو اجازت نہ دی جائے گی۔ رہا شیعہ اوقاف کا

حکومت ایسا اسلامی معاشرہ تشکیل دینے کی مہم چلی رہی ہے جس طرح
کی نزاع سے متبرک ہو۔ مگر اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ وہ کسی
بھی مسلمان فرقہ کی مذہبی آزادی و عقائد میں حائل ہوگی۔ کوئی فرقہ
چھوٹا یا بڑا۔ اس کا جائزہ ہوگا کہ وہ کسی دوسرے پر اپنا تسلط
جہاں لے بلکہ ہر فرقہ اپنے داخلی مذہبی معاملات اور ملکی عقائد
میں ہمہ جہت آزاد ہوگا۔ نگاہ قانون میں ہر کوئی مساوی ہوگا۔
مگر اس مساوات کے معنی بھی نہیں کہ اس کے شخصی قوانین
غیر محفوظ ہوں گے۔

اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین کی شق ۲ پاکستان
میں آباد ہر شہری کو مذہبی آزادی کی ضمانت بطور بنیادی حق
فراہم کرتی ہے۔ یہ حق حسب ذیل ہے۔
(۱) ضابطہ قانون و اخلاق کے تحت ہر ایک پاکستانی کو حق
حاصل ہے کہ وہ حسب منشا کوئی بھی مسلک اختیار کر لے اس
پر عمل پیرا رہے اور اس کی تشہیر و تبلیغ کرے۔
(۲) لکن مذہبی جماعت اور فرقہ یہ حق رکھتا ہے وہ اپنے
پسند کردہ مسلک کے مطابق اپنی مذہبی زندگی گزارے اور
اپنے مذہبی اداروں کا بندوبست کرے۔

مذکورہ بالا سہ کاری بیانات جو مملکت کے سربراہان حکومت
نے جاری کئے اور دستور میں فراہم کردہ آئینی آزادی و مذہبی
تحفظات مسلمان شیعہ فرقہ کے لئے کبھی یکساں دستیاب نہیں
کہ وہ اپنے مسلکی عقائد اور مذہبی رسومات کو آزادانہ طور پر
بجالاتیں شیعہ مسلمان برادری اس پر مطمئن رہی پاکستان کی

کوئی امتیاز نہیں کسی جماعت کو کسی دوسری جماعت پر برتری
نہیں۔ ذات پات و مذہب و مسلک کا کوئی لحاظ نہیں ہم سب
آج اس بنیادی مقصد کے ساتھ یکساں آغاز کر رہے ہیں کہ
ہم سب برابر کے شہری ہیں اور مملکت پاک کے مساوی باشندے
ہیں۔ بابائے قوم اور بانی پاکستان کا مندرجہ صدر بیان مخصوص
نظریاتی حکومت کے خیال کی نفی کرتا ہے۔

قائد نے کبھی سوچا بھی نہیں کہ خاص مذہبی حکومت، فرقہ پرور
ریاست یا مخصوص جماعتی استبداد کی نظام حکومت پاکستان میں
راج ہو۔ چنانچہ قائد اعظم کے مخلصانہ اصول اسے نقش قدم بنوا
وہ بزرگ پاکستان قائد ملت خان لیاقت علی خاں گامزن ہوئے۔
انھوں نے ۱۹۴۹ء کو آئین ساز ایوان میں قرارداد مقاصد
کی اسلامی خصوصیات بہ روشنی ڈالی اور فرمایا۔

جناب عالی! میں نے ابھی ابھی عرض کیا ہے کہ اقتدار کے مالک
در اصل عوام ہیں۔ یہ بات انہوں نے اس خطرے کو خارج از امکان
کر دیتے ہیں کہ ملک میں ملازم کی حکومت تشکیل پائے جو نہ اسلام
میں (وہ دینی معنیوں میں) ملازمت کی پذیرائی نہیں دے۔ نہ کسی
بالتقدیر عمامہ پوش کو اتھاہی تسلیم کیا گیا ہے لہذا ملازم کے ظلم
کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ پاکستان کی اس واضح حکمت عملی
کے باوجود بھی اگر کوئی ملازم کا برچارہ ہو تو اس شخص غلط فہمی کی
قر کر کھودنے کی محنت میں بیکار نہ رہے اور ایسا بدیگذا
شراکیزما ہے۔ چنانچہ کسی بھی فرقے کو اس ابہام میں مبتلا
نہیں رہنا چاہیے چاہے پاکستان میں اس کی آبادی قلیل ہو۔

اسلام آباد میں صدر پاکستان کو موصول ہوا۔ اس مختصر تحریر پر معاہدہ کے وقت صدر پاکستان جنرل محمد ضیا الحق صاحب نے اپنی گزشتہ یقین دہانیوں کا اعادہ فرماتے ہوئے ان کو مصدق و موثق قرار دیا اور فرمایا کہ ہر ایک کے مذہبی عقیدے کا احترام کیا جائے گا۔ اور کسی بھی فقہ کے ماننے والے مسلمان پر کسی دوسرے مسلمان کی فقہ کو مسلط نہیں کیا جائے گا۔

صدر پاکستان نے مزید یقین دلایا کہ وہ اپنے سابقہ احوال و موقف پر بدستور قائم اور مخلص ہیں اور وعدہ کرتے ہیں کہ وہ ۵ اکتوبر ۱۹۸۰ء تک تمام موجودہ تحفظات کو قانونی شکل دینے کا اقدام کریں گے۔ چنانچہ وعدہ ضبط تحریر میں آیا اور اس دستاویز پر سرحدی مفتی جعفر حسین ضیا اور محمود ہارون صاحب سابق وفاقی وزیر مذہبی امور نے دستخط ثبت فرمائے۔

اس عہد نامہ کی لائبریری نے شیعہ مسلمانوں کے جذبات کو ٹھنڈا کیا اور تحریک میں سردی پیدا ہو گئی مگر اس پر بھی عمل درآمد نہ ہوا۔ ۵ اکتوبر ۱۹۸۰ء کے دن کانسٹیبل ریفرٹ نے محمد کی حسرت لکھ کر غروب ہو گیا۔ اس کے بعد حکومت نے اسلام کے نام پر ایک شخصیت فقہ کی روشنی میں قانون ساز کا جاری رکھی۔

یہ اظہار میں شمس ہے کہ امت مسلمہ پانچ معروف فقہی مکاتب میں منقسم ہے۔ فقہ حنفیہ، فقہ جعفریہ، فقہ حنبلیہ، فقہ مالکیہ اور فقہ شافعیہ۔ فقہ جعفریہ کے پیروکار فقہ حنفیہ کے علاوہ باقی تین فقہوں کے ماننے والوں سے تعداد میں زیادہ ہیں مگر پھر بھی وہ اس حق میں نہیں ہیں کہ کسی فقہ کو کسی دوسری فقہ کے ماننے والے پر

وفاقی اور صوبائی حکومتوں نے بھی ایسے رجحانات کی طرف مائل ہونے سے احتراز برتا کہ وہ کوئی ایسی قانونی یا بینہی عائد کرے جس سے شیعہ متاثر نہ ہوگی متاثر نہ ہوں یا ان میں کسی تخفیف کرنے کا کوئی میلان ظاہر نہ ہو بلکہ اکثر و بیشتر سربراہان حاکمیت یہی یقین دہانیاں کرتے رہے کہ ایسا کوئی قانون برائے نفاذ عامۃ المسلمین پاکستان میں نہیں بنایا جائے گا جس سے کسی اسلامی فقہ کے ماننے والے پر منفی اثر پڑے اور اگر کاہ قضا ایسا کرنا ضروری ہو تو اس میں استثنائی قاسم رہے گا۔ فقہ جعفری کے ماننے والوں سے خاص طور پر یہ وعدہ کیا جاتا رہا کہ وہ اپنی ہی فقہ پر عمل کریں گے اور جعفریوں کو مجبور و مقہور نہیں کیا جائے گا کہ وہ فقہ جعفریہ کے علاوہ کسی دوسری فقہ کے قانون پر انفرادی یا اجتماعی امور میں عمل کریں۔

بہر حال یہ تمام یقین دہانیاں طفل تیلیاں بنی رہیں۔ آئینی تحفظات کو عملاً خاطر میں نہ لایا گیا اور اسلام کے نام سے بعض قوانین فقہ حنفی کے مطابق وضع کر لئے گئے جو بنیادی اعتبار سے فقہ جعفری سے متعارض تھے۔ فطرۃ شیعہ مسلمانوں میں تذبذب واضطرار کی لہر دوڑ گئی جس کے نتیجے میں عوامی تحریکیں ابھریں اور ناگوار ساکھ جاتا رہا۔

چنانچہ ۶ جولائی ۱۹۸۰ء کو قائد تحریک نفاذ فقہ جعفریہ مفتی جعفر حسین صاحب اعلیٰ اللہ مقامہ اور صدر پاکستان جنرل محمد ضیا الحق صاحب کے مابین جو سنل سابق وزیر مذہبی امور محمود ہارون صاحب تصفیہ طے پایا یہ معاہدہ چیف مارشل لائیڈ منسٹر ٹرک کے سیکرٹری ٹرک

مندرجہ ہندو مت کے عقائد کی روشنی میں ہر صاحب عقل مسلم یہ دیکھ کر
قائم کرے گا کہ پاکستان میں آباد شیعہ مسلمانوں کے لئے فقہ جعفری کو نافذ کرنا چاہئے
تاکہ ملک و ملت کے وقار و سلامتی اور استحکام و آبرو کو تقویت حاصل ہو اور
تمام مسلمان شیعہ و سنی اسلامی برہنہ اخوت کے تعلق جماعتی بھائی بن کر
عظمت اسلام اور ترقی پاکستان کی خاطر نظام اسلام کی کٹاری کے دو پہیوں
کی طرح منزل با منزل جانتے ہوئے مل جل کر کام کر سکیں۔

قائد اعظم کے ۱۹۴۷ء میں جتنی طور پر طے کر رہے معاملہ کو ایسے نازک موقع
پر پھر سے اٹھانا جبکہ قومی تعمیر کی مصروفیات جاری ہوں ناخود قدم ہے
چاہے کسی سمت سے اٹھے حقیقت میں یہ اسلام و پاکستان کے بدترین
دشمنوں کی شرارت آمیز چال ہے۔ ایسا کوئی بھلی حربہ جو اہل تشیع کیلئے
تعارف و نفاذ فقہ جعفری کی رکاوٹ ہے دراصل مفسدانہ قزم ہے گفتار
کا تعطل و انکار ہو یا کسی کمیٹی کمیشن کا تقریریں مانگنا یا نہ فائدہ
ہے اس معاملہ کو جتنا لڑا جائے گا اتنا ہی وقار و عزت رساں ہوگا۔ جی کہ
صورت اس بگڑی حالت میں تبدیل ہو جائے گی جہاں حالات کو قابو میں
رکھنا ممکن نہیں رہتا۔ نہ بچہ حاصل ہوگا نہ وصیل۔

پس ہمارا نیک مشورہ یہی ہے کہ حقائق کو اس کا حق دینے میں تامل
نہ کیا جائے اس راہ میں حائل تمام رکاوٹوں کو دور کر کے آئین پاکستان
سے وقار و آبرو کا ثبوت دیا جائے۔ اس طرح قوم کا اعتماد بحال ہوگا اور
ملک و ن دگنی رات جو کتنی ترقی کرے گا۔ فرقہ واریت کا زہر اسی وقت
پھیلنا ہے جب احسان محرمی پیدا نہ ہو یا برتری کا بھوت سوار ہو جائے
وہ لوں نفسیاتی امر ارض ہیں اور ان کا واحد علاج ایمانی رشتے کی مضبوطی
ہے جب اس رشتہ میں ضعف کو محسوس کیا جائے تو اس کا بہتر علاج احکام
نبی خدیجی یا ہدی کرنا ہے۔ بقا فکر یہ ہے کہ ہم نے یہ خطہ ایمانی بویت قربانیاں

کثرت نفری کی بنیاد پر زبردستی ٹھونسنا چاہئے۔
یہ بات اہل تشیع سے کہ اسلام پر کسی کی ٹھیکہ داری نہیں ہے
ہر مسلمان پر واجب ہے کہ وہ اپنے طرز حیات کو قرآن و سنت کے
سابقہ میں ڈھالے اس تفصیل و اجتہاد کے مطابق جو اس کی اختیار
کر رہے فقہ کے فقہانہ تعلیم دی ہے۔ اسلام صرف فقہ حنفی کا نام
نہیں ہے مکتب جعفری بھی اسلامی درس گاہ ہے اور باقی میں نہیں
بھی اسلامی اسکول ہیں۔

اسلام عالمگیر و آفاقی دین ہے۔ اس پر کسی فرقہ یا جماعت کی
اجارہ داری نہیں ہے۔ لہذا کوئی طبقہ اس کا حجاب نہیں ہے کہ
دین الہی کی بنیادی خصوصیات پر اپنا حق ملکیت جتانے ہوئے دوسروں
پر اپنی رائے کو زبردستی مسلط کرنا پھرے۔ کیونکہ کسی مخصوص فرقہ
کو کسی دوسرے پر کھوٹے سے لامحالہ نظر پانی تنازعات جنم لیں گے
اور ایسے ہی اختلافات کی کشمکش کے نتیجے میں ماضی میں اسلام
اپنے ہی خون میں کٹی مرتبہ غوطے کھل چکا ہے۔

کسی خاص فرقہ کے متبعین اگر اس پہنچ کر سوچتے ہیں کہ دوسروں کو
اپنی مرضی کی فقہ کے مطابق زندگی گزارنے کا موقع نہیں ملنا چاہیے تو یہ سوچ
بڑی ہی مہلک ہے۔ ایسا انداز فکر اور یہ منہ دھری قومی یک جہتی، وطنی
وقار اور اجتماعی مصلحت مسلمہ نیز سلامتی وطن عزیز و مملکت خداداد پاکستان
کے لئے صحت مندی ختم ہے۔

ہم نے کچھ عرصہ قبل شہر کراچی میں مسلمانوں کے درمیان کھیلے جانے والی خون
کی ہولی کو پچھتمہ شہر اور بدل سوزاں دیکھا ہے جس کی جڑ اقتصاد مسلموں
کے ایسے ہی باہمی اختلافات تھے جنہاں شیعہ کی متعدد مساجد اور امام باگاہیں
نذر آتش کر دی گئیں اور ایسا ہی خونخوار سال بنگالیوں میں کھلا۔

دیکر صرف اس لئے حل حاصل کیا تھا کہ برصغیر میں آیا دمسلمان اسلام کے
ابدی اصولوں کے مطابق یکجا و متحد ہو کر اپنی زندگیاں آزاد ماحول میں بسر
کریں تاکہ ہمارے اشخاص اسلامی نمایاں رہیں اس مقصد کے لئے اتحاد و یکجہتی
بہت ضروری ہے مگر انہوں نے ہم اپنا مقصد بھول بیٹھے۔ جد و جہد آزادی اور
تحریک پاکستان کے زمانے میں مسلمانوں نے جس اتفاق کا مظاہرہ کیا اسی کی
بدولت ہم حصول پاکستان میں کامیاب ہوئے اگر ہم اس وقت اپنے فروعی
اختلافات اور گروہ بندیوں میں الجھ جاتے تو غلامی کی زنجیر سے پہلے سارے
حاصل نہ کرتے چنانچہ ملک کی سلامتی اور استحکام کا راز اتحاد میں ہی مضمر ہے
ہم ایک خدا۔ ایک رسول۔ اور ایک قرآن کو ماننے والے ہیں۔
ہمارے آپس کے فروعی اختلافات صدیاں پہلے سے ہیں۔ ان کی موجودگی
میں بھی ماضی میں کئی بار صبر و تحمل اور برداشت و رواداری کے اوفٹا
سے ہم نے اتحاد کا مظاہرہ کیا ہے۔ موجودہ ملکی و بین الاقوامی حالات کے
پیش نظر اب پہلے سے کہیں زیادہ برداشت و رواداری کا مظاہرہ مطلوب
ہے تاکہ دشمن ہمارے اندرونی انتشار سے اپنا فوہم مقصد حاصل
نہ کر سکے چنانچہ اس مشکل کا واحد حل یہی ہے کہ اگر اکافی الدینت
سنہرے اسلامی اصول کے مطابق ہر مسلمان کو اس کی مذہبی آزادی کا حق
فر اخذنی کے ساتھ دے دیا جائے۔ و ما علینا الا البلاغ:-

عبدالکریم مشتاق

Hassan

nagvizi@live.com

Contact : jabir.abbas@yahoo.com

http://fb.com/ranajabirabbas

عبد الکریم مشتاق

ایمان افروز مطبوعہ تحقیقی کتب کی

(۱) چودھویں	(۲۱) اہل بیت اور آراء و افواج میں فرق
(۲) صدیق اکبر اور عارفِ اعظم	(۲۲) شیعہ مذہب سچا ہے (انگور کھٹے ہیں)
(۳) بل اور بنیاد	(۲۳) ہم ماتم کیوں کرتے ہیں؟
(۴) آئینہ توحید	(۲۴) ہزار گھماری دس ہماری
(۵) اصول دین (شیعہ کیوں ہوا؟)	(۲۵) حدیث قطب علیہ السلام و اکثر اسرار احمد
(۶) تصدیق لفظ شیعہ	(۲۶) چراغ تلک اندھیرا
(۷) ہم جہ کیوں کرتے ہیں؟	(۲۷) بتائے دوام
(۸) وہی رسول اللہ	(۲۸) ہم سنی کیوں کہیں؟
(۹) صرف ایک راستہ	جواب ہم سنی کیوں ہیں
(۱۰) علی ولی اللہ	(۲۹) شیعہ مذہب حق ہے
(۱۱) سونہاری ایک لوہا کی	(۳۰) سوال
(۱۲) فروغ دین	(۳۱) فقہ مغربی اور مشرقی مکاتب فقہ
(میں نے سنی مذہب کیوں چھوڑا؟)	(۳۲) قبور غلطاء
(۱۳) کہاں تم، کہاں ہم	(۳۳) چار یار
(۱۴) وہی جہم، وہی منصف	(۳۴) شرح غلب معصومین
(۱۵) آگے نہان بٹول پرا	(۳۵) ایٹم بم کا دوسرا نام
(۱۶) ہار رسول اور عارف اور	ایمن سپا و صحابہ پاکستان
(۱۷) انسان ہوتا نام کاٹوم	(۳۶) چادر انسانیت
(۱۸) واقعہ قرطاس اور کردار عمر	(۳۷) علمی اور سیاست
(۱۹) آپ کا کیا حال ہے؟	(۳۸) اتباع رسول
(۲۰) اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا!	